Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

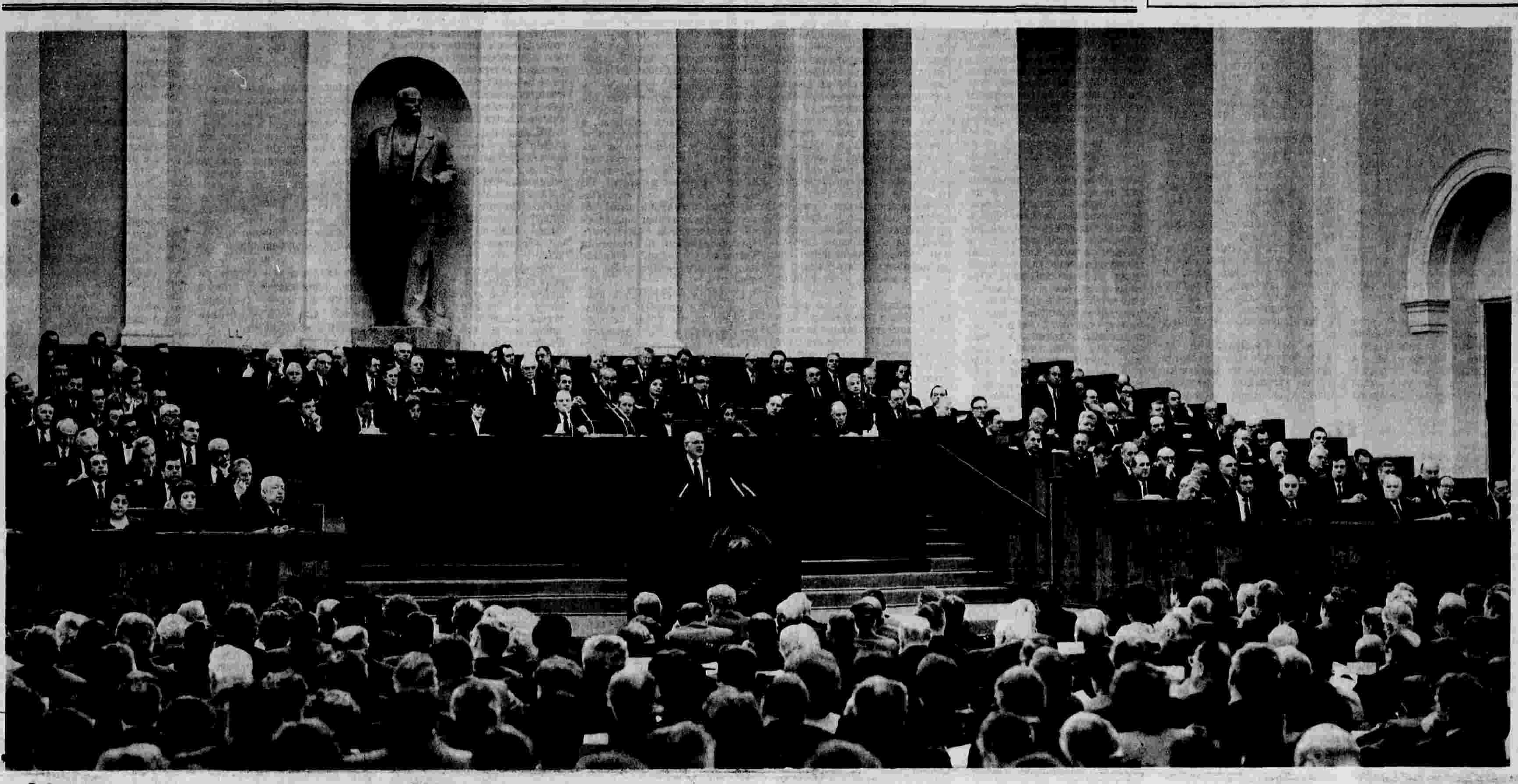
Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 335 (25687) • Среда, 30 ноября 1988 года • Цена 5 коп.

Вчера в Кремле начала работу внеочередная двенадцатая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

С докладом «К полновластию Советов и созданию социалистического правового государства» выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев.



● В зале заседания внеочередной двенадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

Фото В. Кругликова и В. Парадни.

К ПОЛНОВЛАСТИЮ СОВЕТОВ И СОЗДАНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

на сессии Верховного Совета СССР 29 ноября 1988 г.

I.

Товарищи депутаты!

На нынешней внеочередной сессии Верховного Совета СССР нам предстоит с учетом итогов всенародного обсуждения рассмотреть и принять законопроекты о выборах и об изменениях и дополнениях Конституции СССР.

Вместе с перестройкой в партии, призванной раскрыть ее потенциал как политического авангарда общества, освободить от несвойственных функций и обеспечить разделение труда между партийными, советскими и хозяйственными органами, — законопроекты, которые представлены на рассмотрение Верховного Совета, выводят нас на широкую практическую работу по осуществлению политической реформы, намеченной решениями XIX Всесоюзной конференции КПСС. Тем самым дается новый мощный импульс процессу демократизации советского общества.

Какое место занимают намечаемые преобразования в общей программе революционной перестройки?

Если охарактеризовать содержание текущего периода в самом сжатом виде, дать, так сказать, его политический портрет, то это — переход от стадии, когда осмысливалась ситуация, сложившаяся к середине 80-х годов, вынашивался замысел и формировалась целостная концепция перестройки, к стадии, когда идеи все больше приобретают характер политических установок и законоположений, а на первый план выходит дело, организация жизни по-новому. Период и сложный, и в высшей мере ответственный.

Перестройка — это главный приоритет нашей деятельности. В ней ключ и к сохранению и развитию подлинных социалистических завоеваний, идеалов и принципов, и к преодолению деформаций, негативных явлений, доставшихся от прошлого, и к решению практических дел в каждой области, районе, трудовом коллективе.

Поэтому необходимо действовать так, чтобы процесс этот набирал силу, чтобы никакое стечение обстоятельств, никакие частные проблемы и неясности не могли его затормозить, а тем более поставить под угрозу. Об этом, товарищи, надо помнить всем нам — каждому рабочему, крестьянину, интеллигенту, каждому советскому гражданину.

Особенность же нынешнего момента состоит в том, что дальнейшее наше развитие все больше упирается в несовершенство политических институтов. Мы это чувствуем на каждом шагу.

Принятие законов о государственном предприятии и кооперации, создание условий для широкого внедрения хозрасчета и самофинансирования, подряда и аренды открыли путь к постепенному оздоровлению экономики, к улучшению условий жизни народа.

Но многие инициативы и начинания трудящихся теряются в бюрократических лабиринтах или даже наталкиваются на противодействие. Вот почему главный урок последнего времени заключается в том, что ускорение выхода из застойного состояния невозможно без демократизации всей нашей жизни, без возрождения Советов как представительных органов власти и самоуправления народа.

Здесь и ответ на вопрос, который приходится нередко слышать: а не преждевременно ли мы взялись за политическую реформу, не подведя под нее материальный базис, не добившись перелома в удовлетворении насущных нужд людей в продовольствии, товарах, услугах, жилье? Нет, товарищи, облегченных путей не существует. Мне не раз приходилось говорить, что только в сочетании экономической реформы с политическими преобразованиями, демократизацией и гласностью можно решить задачи, которые мы с вами поставили и на ближайшее будущее, и на перспективу.

Не подкрепим сейчас политической реформой процессы, начавшиеся в экономике, социальном переустройстве общества, оздоровлении духовной сферы, не создадим соответствующую им систему управления, не обновим радикально работу Советов, наших кадров — все перестроечные процессы неизбежно будут буксовать.

Нас многому научил опыт не удавшихся в прошлом попыток поправить положение дел в экономике, не меняя ничего в политике, не осуществляя широкие демократические преобразования. Политическая реформа — это своего рода кислород, необходимый для жизнедеятельности общественного организма. Ее цель — через демократизацию всех сторон жизни соединить интересы личности с интересами коллектива и всего общества, на деле утвердить человека труда в положении хозяина и на производстве, и в государстве, поставить его в центр всего политического процесса.

Перестройка буквально взорвала царившую у нас в застойные годы призрачную тишь да гладь, дала импульс широкой и свободной дискуссии, подняла на поверхность многие назревшие и даже болезненные вопросы. И необходимо, чтобы огромная энергия этого общественного процесса не растекалась, не растрачивала себя зря и тем более не выливалась в социальные и национальные междоусобицы, а была приложена к реальным делам, целиком обращена на достижение поистине революционных созидательных целей.

Сейчас перед нами встали громадные и сложные задачи. Важно не растеряться перед масштабами новизны, перед многообразием выплеснувшихся наружу суждений и эмоций. Все это стало возможным в результате перестройки и должно содействовать дальнейшему развитию процессов обновления нашего общества. Надо твердо и последовательно идти по пути, намеченному XXVII съездом, XIX партийной конференцией, создавать демократические инструменты для свободного выражения и согласования многообразных мнений и интересов.

Все сказанное, товарищи депутаты, характеризует значение вопроса, рассматриваемого сегодня Верховным Советом СССР.

Надо также ясно видеть, какое место занимают предпринимаемые сейчас преобразования в развитии советской государственности, взвесить их, как говорится, на весах истории.

Вопрос о власти в любом обществе является главным. Но особое значение он приобретает в революционные периоды, когда происходят ломка старой и становление новой политической системы, утверждаются порядки и правила, по которым обществу предстоит жить и развиваться целую историческую эпоху.

Все вопросы большой политики — место и роль партии, Советского государства, профсоюзов, комсомола, других общественных организаций, порядок взаимоотношений между ними, принципы и нормы, регулирующие деятельность управленческих органов и течение государственной жизни, отношения между государством и гражданином — повторяю, все политические вопросы должны решаться в условиях социализма, исходя из главного — интересов человека труда.

В первый послеоктябрьский период, говоря словами Ленина, сложилась единая, федеральным союзом скрепленная общегосударственная советская власть. Регулярно созывались съезды Советов и сессии Центрального Исполнительного Комитета, на которых в обстановке свободной дискуссии рассматривались и решались важнейшие вопросы жизни страны. Через Советы на местах миллионы рабочих и крестьян втягивались в политическую жизнь, учились управлять своим государством. Работу аппарата бдительно контролировали органы Рабоче-крестьянской инспекции.

Конечно, на этой ранней стадии социалистического строительства далеко не все ладилось в политическом механизме. Но был заложен фундамент социалистической демократии, совершенствовались ее институты, складывались традиции.

Теперь ясно, какие огромные издержки — человеческие, политические, идейно-нравственные и не в последнюю очередь материальные — понесла наша страна в результате того, что этот процесс был прерван и уже с начала 30-х годов укоренились авторитарные методы власти, командно-бюрократическая система управления, получили распространение массовые репрессии, другие нарушения социалистической законности.

Постепенное отчуждение трудящихся от реального участия в управлении государственными и общественными делами, растущий разрыв между официально провозглашенными демократическими принципами и практикой политического процесса, оттеснение представительных органов аппаратом и все большая его бюрократизация, отрыв от масс — все это привело к окостенению политической системы. Из двигателя общества она стала превращаться в тормоз его развития.

Правда, она не смогла полностью сковать народную энергию, рожденную великой революцией, верой в идеалы социализма. Именно этой энергии, самоотверженному труду и борьбе сотен тысяч коммунистов, миллионов рабочих, крестьян, интеллигентов мы обязаны превращением страны в одно из самых развитых и влиятельных государств мира, победой в тяжелейшей войне, какую только знала мировая история.

(Продолжение на 2-й стр.)

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о заседаниях Верховного Совета СССР

29 ноября 1988 г. в Москве начала работу внеочередная двенадцатая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

В 10 часов утра в Большом Кремлевском дворце состоялось первое совместное заседание СОВЕТА СОЮЗА и СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ. Председательствует Председатель Совета Национальностей А. Э. ВОСС.

На заседании присутствовали товарищи ГОРБАЧЕВ М. С., ВОРОТНИКОВ В. И., ЗАЙКОВ Л. Н., ЛИГАЧЕВ Е. К., МЕДВЕДЕВ В. А., НИКОНОВ В. П., РЫЖКОВ Н. И., СЛЮНЬКОВ Н. Н., ЧЕБРИКОВ В. М., ШЕВАРДНАДЗЕ Э. А., ЩЕРБИЦКИЙ В. В., ЯКОВЛЕВ А. Н., БИРЮКОВА А. П., ВЛАСОВ А. В., ЛУКЬЯНОВ А. И., МАСЛЮКОВ Ю. Д., РАЗУМОВСКИЙ Г. П., СОЛОВЬЕВ Ю. Ф., ТАЛЫЗИН Н. В., ЯЗОВ Д. Т., БАКЛАНОВ О. Д.

Верховный Совет СССР по предложению Президиума Верховного Совета СССР, одобренному Советами Старейшин палат, утвердил повестку дня и порядок работы сессии.

В повестку дня включены вопросы:

О мерах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства.

О выборах народных депутатов СССР.

Верховный Совет СССР приступил к рассмотрению вопросов повестки дня.

С докладом о мерах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. ГОРБАЧЕВ.

В прениях по докладу выступили депутаты В. С. ШЕВЧЕНКО, А. С. КАМАЙ, И. И. ЖИРНОВ, Р. Н. НИШАНОВ, В. П. ЕФРЕМОВ, С. Б. ТАТЛИЕВ.

В 15 часов состоялось второе совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. Председательствует Председатель Совета Союза Ю. Н. ХРИСТОРАДНОВ.

Были продолжены прения по вопросам повестки дня. В прениях выступили депутаты Г. В. КОЛБИН, З. П. ПУХОВА, А. Н. ФАДЕЕВ, В. С. АСТРАУСКАС, В. И. МИРОНЕНКО, В. С. МАВЛИКОВ, Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР А. В. ГОРБУНОВ, Г. П. ПАЛЛАЕВ, Б. В. КРАВЦОВ, В. К. МЕСЯЦ, Д. И. ПАТИАШВИЛИ, Н. И. ПОПОВ, Т. А. ЖУМАКАНОВ, Р. Х. ХАБИБУЛЛИН, Н. П. ОТКЕ, В. Д. ЖИЛОВСКИЙ, К. Т. ТУРЫСОВ, К. Ю. ЛАВРОВ.

Сессия продолжает работу.

К ПОЛНОВЛАСТИЮ СОВЕТОВ И СОЗДАНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Но ущерб делу социализма был нанесен колоссальный. Сегодня мы намерены возродить ценности Октября, воплотить в жизнь провозглашенные революцией лозунги свободы и демократии с учетом накопленного экономического, социального, культурного, интеллектуального потенциала. Фактор огромного значения — духовный опыт нашего народа.

Разумеется, реформа политической системы — задача исключительной сложности, которую невозможно решить, как говорится, в один присест. Поэтому важно видеть весь объем и характер предстоящей работы по реализации решений XIX партконференции о политической реформе, установить рациональную очередность ее задач.

Основное содержание первого этапа реформы — обновление структуры Советов, порядка формирования и деятельности высших органов власти, избирательной системы. На это и направлены внесенные на обсуждение настоящей сессии законопроекты.

Следующий крупный этап политических преобразований будет связан с гармонизацией отношений между Союзом ССР и входящими в его состав республиками. На этом этапе будут рассмотрены вопросы статуса союзных республик, расширения их прав и возможностей в политической, социально-экономической и культурной жизни, упрочения на этой основе нашего федеративного социалистического государства. То же относится к автономным образованиям — республикам, областям, округам.

Еще одним этапом реформы явится реорганизация власти на местах. Необходимо позаботиться о создании материальных и правовых предпосылок для того, чтобы Советы на деле решали все вопросы местной жизни, возродились как полновластные органы народного самоуправления.

Намечаемые на конец 1989 года выборы в местные Советы на основе новой избирательной системы позволят выдвинуть инициативных и энергичных людей, способных в полной мере использовать новые возможности представительных органов.

В рамках политической реформы мы приступаем и к глубокой перестройке судебно-правовой системы, к решению других вопросов, связанных с формированием социалистического правового государства.

На этом направлении нас ждет большой объем законодательной работы, направленной на дальнейшую демократизацию советского общества.

II.

Теперь об итогах всенародного обсуждения представленных законопроектов. Необычайный интерес, к ним проявленный, показал, насколько наши люди заинтересованы в том, чтобы были правильно решены вопросы организации центральной власти, как глубоко трудящиеся понимают, что с эффективным функционированием верхнего эшелона политической системы связана реализация всех других задач перестройки, да и сами судьбы страны.

Главный результат обсуждения законопроектов состоит в том, что в нашем обществе находит широкое понимание жизненная необходимость перемен, есть согласие по основным моментам предложенной концепции. Это принципиально важно. В целом можно сказать, что проекты получили широкую поддержку, в них увидели знак перемен, которых долго ждали. Советские люди одобряют главную идею документов — укрепление народовластия.

Важно и то, что поддержка проектов не имела на сей раз ничего общего с формальным их одобрением. Напротив, их опубликование вызвало активный обмен мнениями, оживленные дискуссии, множество различных предложений и поправок. Если судить по письмам в партийные и государственные органы, выступлениям в средствах массовой информации и на собраниях трудящихся, в обсуждении приняли участие миллионы людей. Число замечаний и предложений по законопроектам превысило 300 тысяч.

Комиссии законодательных предположений обеих палат внимательно рассмотрели все замечания — а это, товарищи, много томов! Учтены соображения рабочей группы, в которой трудились *виднейшие наши специалисты* в области правовой и политической науки. В результате в законопроекте о выборах народных депутатов СССР предлагается уточнить 32 из 62 статей, в законопроекте об изменениях и дополнениях Конституции — 26 из 55 статей. Сюда включен ряд предложений, внесенных депутатами Верховного Совета СССР, Верховных Советов союзных и автономных республик. Обновленные проекты у товарищей на руках.

Прежде чем перейти к характеристике основных поправок, внесенных по итогам всенародного обсуждения, хотел бы остановиться на некоторых общих его моментах.

Один из вопросов, который живо обсуждался, касается **соответствия проектов решениям XIX конференции КПСС.** Само по себе это еще одно свидетельство того, что выработанная на конференции программа политической и правовой реформы нашла самую широкую поддержку. И в обществе выражено удовлетворение тем, что законопроекты идут в русле политических установок конференции.

Конечно, одно дело — принципиальные политические решения конференции, и другое — когда эти решения переводятся на язык правовых формул, детализируются. Здесь появляется немало новых моментов, которые, естественно, становятся предметом дискуссии.

Большинство суждений было направлено на улучшение законопроектов, уточнение тех или иных положений, развивало и обогащало политические установки конференции. Но были и такие, которые ставили под сомнение соответствие опубликованных законопроектов решениям конференции. Однако для подобной оценки нет оснований. Чтобы убедиться в этом, достаточно назвать основные элементы концепции политической реформы, определенные конференцией.

Это — учреждение системы Съездов народных депутатов, преобразование Верховного Совета СССР в постоянно действующий орган, создание Комитета конституционного надзора, радикальная демократизация выборов, прямое представительство общественных организаций в высших органах власти. Все это нашло отражение в законопроектах.

Поднимался вопрос и о сроках обсуждения законопроектов. Ряд товарищей сетовал на то, что месячного срока недостаточно, чтобы их основательно проработать. Прежде всего хотел бы сказать, что масштаб и характер состоявшегося обсуждения, его открытость, полная свобода высказывания мнений дают основания считать, что законопроекты подверглись тщательной всенародной экспертизе. Это во-первых.

А во-вторых, я думаю, товарищи не учитывают, что основные идеи, заложенные в законопроектах, активно обсуждались и до конференции КПСС, и на самой конференции, и по ее итогам. Так что в общей сложности мы уже длительное время обсуждаем круг вопросов, по которым теперь предстоит принимать решения.

Наконец, следует иметь в виду, что задержаться с принятием законопроектов значило бы по сути дела притормозить преобразования во всех сферах нашей жизни, осуществляемые в рамках перестройки. Тем самым было бы отдалено и проведение мер, предусмотренных вторым и последующими этапами политической реформы.

И еще об одном важном вопросе, поднятом в ходе всенародного обсуждения. Наряду со многими конкретными предложениями, предусматривающими те или иные поправки в законопроектах, многие высказывания выходили за их рамки. Это в общем-то понятно: интересы людей шире любых организационных рамок, а с политической системой так или иначе связаны все существенные стороны общественной жизни.

В ходе дискуссии поднимались вопросы хозяйственного механизма и продовольственного обеспечения, экологии и работы правоохранительных органов, многие другие вопросы, затрагивающие жизнь, быт, повседневные потребности людей. Само собой разумеется, что все эти предложения должны быть внимательно рассмотрены и практически решены. А то, что связано со следующими этапами политической реформы, станет хорошим подспорьем для подготовки соответствующих законоположений.

Отдельно следует сказать о высказываниях в пользу более широких и далеко идущих изменений Конституции СССР. Это касается радикальной переработки преамбулы, новой трактовки социалистической собственности, кооперации, самоуправления, прав граждан и других важных вопросов.

Действительно, многое в Конституции 1977 года уже нуждается в обновлении. Но это дело дальнейшей работы. Мы ведь только вступили на путь радикальных реформ экономической и политической системы, духовного обновления, постоянно ищем и открываем новые грани решаемых проблем, вынуждены то и дело поправлять, уточнять, корректировать самих себя. Поэтому сейчас предлагается внести в Основной Закон только те поправки, без которых невозможно начать формирование новой структуры Советов, дать старт политической реформе.

III.

Перейду теперь к оценке основного содержания законопроектов, тех принципиальных новшеств, которые призваны создать необходимые правовые условия для развертывания социалистической демократии и народного самоуправления.

Анализируя причины трудностей и проблем, с которыми пришлось столкнуться нашему обществу, мы вновь и вновь приходим к выводу, что главная из них — искажение принципов социалистической государственности, резкое ослабление контроля за органами власти и управления со стороны народа.

Истинное содержание и предназначение деятельности Советов во многом выхолащивалось, из органов народовластия они превращались по сути дела в звенья командно-бюрократической системы. Решительно покончить с таким положением вещей, вдохнуть в Советы новую жизнь — вот главная задача осуществляемой нами *сейчас* реформы. При этом не только сохраняются, но и углубляются принципиальные черты, которые с самого начала отличали советскую организацию, придают ей самобытный и уникальный характер, делают оптимальной формой социалистической государственности и демократии.

Это прежде всего **единство системы Советов как представительных органов народной власти снизу доверху.**

В отличие от традиционного государственного устройства, при котором политическая власть сосредоточена в руках центральных органов — парламента и правительства, а на местах допускается лишь ограниченное муниципальное управление, в основу Советского государства была заложена идея полновластия всех звеньев Советов на их территории, где каждый Совет выступает как частица верховной власти. Сегодня мы восстанавливаем этот принцип, обеспечивая всем представительным органам властные полномочия. В соответствии с требованием XIX конференции КПСС все наиболее существенные вопросы государственной, хозяйственной и социально-культурной жизни будут рассматриваться и решаться Советами.

Верховенство представительной системы, ее целостность и единство значительно укрепляются благодаря введению такого важного элемента, как Съезды народных депутатов на общесоюзном и республиканском уровнях. Это новшество продиктовано прежде всего задачей исключить злоупотребления властью на верхних этажах государственного здания — задачей, которую в состоянии решить только орган, представляющий все социальные слои и оттенки общественного мнения, пользующийся непререкаемым авторитетом высшего общенародного форума.

Съезды народных депутатов, таким образом, возрождают в новых условиях традицию Съездов Советов, они призваны гарантировать то, что В. И. Ленин называл «полным демократизмом центра». С ними непосредственно связана реализация другой принципиальной особенности Советов. Я имею в виду их **двойную природу как одновременно государственных органов и массовых организаций населения.**

Именно это качество, к сожалению, *во многом* утраченное, позволяло Советам сохранить постоянный живой контакт с трудящимися, быть аккумулятором социальной активности, соединить идею государственности с идеей народного самоуправления. Нам предстоит в полной мере возродить это первородное свойство Советов, и важную роль здесь, несомненно, сыграют Съезды народных депутатов, в которых будет сильно и прямо выражено общественное начало.

Наконец, принципиальная черта советской организации состоит в том, что представительные органы народовластия при социализме мыслились, говоря словами Маркса, как **работающие корпорации.**

В прошлом у нас государственный аппарат, ведомства зачастую доминировали над Советами. Депутаты, особенно высших звеньев Советов, слабо влияли на проведение в жизнь принимаемых решений, да и участие их в законотворчестве носило во многом формальный характер. Теперь положение должно измениться в корне. Депутатство становится постоянной законодательной, управленческой, контрольной работой.

В этой связи следует обратить особое внимание на то, что за Съездом как высшим органом власти остается главное слово в решении наиболее важных конституционных вопросов, а кроме того — закрепляется право принять к своему рассмотрению любой вопрос государственной жизни, отнесенный к ведению Союза ССР. Но Съезд, который будет состоять из более чем двух тысяч депутатов и собираться, как правило, раз в год, не сможет, конечно, заниматься повседневной законодательной, распорядительной, контрольной работой. Эту функцию призван выполнять избираемый им из числа народных депутатов постоянно действующий Верховный Совет.

В ходе всенародного обсуждения был проявлен большой интерес к новой организации центральной власти. В частности, возник вопрос, насколько оправданно возвращение к Съездам и формирование нового Верховного Совета как постоянно действующего органа. Думается, товарищи, мы на правильном пути, как бы возрождая то, что отличало систему Советов в ее ленинском понимании и оправдало себя сразу после революции, хотя система Советов и не смогла полностью проявить свои огромные возможности.

Но речь идет не просто о возвращении к опыту съездов Советов, ВЦИКа и ЦИКа. К этому нас подвела и современная практика. Ведь по сути дела каждой сессии Верховного Совета предшествует привлечение нескольких сотен депутатов для основательной проработки вопросов, выносимых на обсуждение. Причем уже сейчас привлекаются они на довольно длительные сроки — *до месяца, а то и больше.*

Верховный Совет не может полнокровно работать, если роль депутатов сводится к голосованию. И в будущем его члены смогут взять в свои руки подготовку законов на всех этапах этого сложного процесса — разумеется, с привлечением специалистов, учреждений и ведомств, с учетом мнения широкой общественности.

В ходе дискуссии тема организации работы нового Верховного Совета обсуждалась довольно оживленно. Причем тут не обошлось и без полярных суждений. Одни считают, что в общем-то нам не надо копировать буржуазный парламент и иметь освобожденных депутатов. По мнению других, наоборот, новый Верховный Совет сможет выполнять свои широкие обязанности только при условии полного освобождения всех его членов от другой деятельности.

Я думаю, нам сейчас важно определить принципиальный подход, признав необходимым, чтобы определенная часть членов Верховного Совета СССР и Верховных Советов союзных и автономных республик полностью сосредоточилась на работе в органах власти. Какая именно часть — давайте посоветуемся. Это, очевидно, правильно и в отношении председателей комиссий в местных Советах. В целом же этот вопрос во всех деталях может решить практика вновь созданных органов власти.

Теперь о полномочиях палат Верховного Совета СССР. При сохранении их полного равноправия, включая одинаковую численность, каждая из них обретает специфические функции соответственно своему названию и предназначению. Такой подход в ходе обсуждения встретил одобрение и поддержку. Если что и было предметом дискуссии, то прежде всего порядок формирования палат под углом главного требования — обеспечения лучшего представительства союзных республик в Совете Национальностей.

Думается, можно было бы несколько увеличить число их представителей по сравнению с тем, что намечено в проекте, — скажем с 7 до 11 членов Совета Национальностей от каждой союзной республики, сохранив при этом предлагаемое число представителей от автономных образований. А в связи с этим — соответственно увеличить и численный состав Совета Союза.

При определении новых функций Президиума Верховного Совета СССР и обязанностей Председателя Верховного Совета СССР в проекте закона предлагается установить порядок, при котором Председатель имел бы достаточно полномочий для организации работы Верховного Совета, его Президиума, и в то же время исключалась бы чрезмерная концентрация власти в одних руках.

Иначе говоря, сохраняется традиционная для советской системы коллегиальность при решении ключевых государственных проблем. Тем самым отпадают основания для опасений, которые высказывали некоторые участники всенародного обсуждения. Кстати, такой подход было бы правильно распространить на председателей всех Советов.

Перейду к такому важнейшему вопросу, как **подконтрольность власти.** Наш, можно сказать, исторический долг *на современном этапе революционной перестройки* — создать все необходимые гарантии, чтобы была исключена возможность выхода из-под контроля народа и его представителей какого-либо звена государственного механизма.

Внимательное прочтение проектов, представленных Верховному Совету, позволяет видеть, что принцип подконтрольности пронизывает всю систему власти и управления. Начать с того, что высшей контрольной инстанцией страны выступает сам Съезд народных депутатов. Эту функцию он выполняет, прежде всего, избирая или утверждая высших должностных лиц — Председателя Верховного Совета, главу правительства и других.

В ходе обсуждения вносилось предложение, чтобы Съезд мог отзывать всех избранных и назначенных им руководителей, если они не обеспечивают выполнения возложенных на них обязанностей. Это учтено в проекте.

Съезд станет высшим арбитром в случае разногласий между палатами Верховного Совета — законодатели обязаны предусмотреть и такой поворот событий. За ним закреплено право отменять законодательные акты, принятые Верховным Советом СССР.

Контрольные функции в полной мере будут присущи самому Верховному Совету. Это и бюджетный контроль, и проверка работы министерств и ведомств, особенно в тех случаях, когда поступают сигналы о неблагополучии, и право запроса депутатов. В новых условиях оно, наверняка, будет регулярно использоваться. Заслуживает поддержки предложение ужесточить требовательность в отношении ведомств, в адрес которых направляются депутатские запросы.

С учетом поступивших предложений в проекте указывается теперь на право Верховного Совета СССР отменять Указы и постановления Президиума, распоряжения Председателя Верховного Совета, устанавливается обязательная отчетность правительства перед Верховным Советом — не реже одного раза в год.

Серьезно укрепляется авторитет Комитета народного контроля. Ему предоставляется право законодательной инициативы, а его председатель становится по должности членом Президиума Верховного Совета СССР. Комитет сможет при необходимости вносить вопросы на рассмотрение Верховного Совета и его палат.

Таким образом, все влияние высших органов власти будет использоваться для восстановления справедливости там, где она нарушена, или профилактики нежелательных явлений.

С одобрением встречено в ходе всенародной дискуссии предложение о создании **Комитета конституционного надзора.** Все мы хотим видеть в нем и авторитетный, и — здесь уместно употребить такое слово — беспристрастный орган, стоящий на страже Конституции, установленных ею основополагающих принципов.

Высказывалось сомнение, нужно ли избирать членов комитета сроком на десять лет. Думаю, нам надо обеспечить максимальную независимость членов комитета от какого-либо воздействия, а длительный срок, на который они избираются, послужит дополнительной гарантией в этом отношении.

Представляется правильным предложение тех товарищей, которые считают, что комитет не должен ограничиваться анализом соответствия принимаемых законов нашей Конституции. Он может также выступать с инициативой разработки и принятия законов, отсутствие которых препятствует реализации конституционных требований.

Таким образом, товарищи, можно сказать, что у нас создается своя, социалистическая система «сдержек и противовесов», которая призвана предохранить общество от любых нарушений социалистической законности на высшем государственном уровне.

IV.

Товарищи депутаты! На XIX конференции КПСС отмечалось, что многое в структуре и организации работы высшего органа власти Союза ССР приемлемо и для верховных органов власти республик, будет способствовать повышению их роли и авторитета.

У нас единая система Советов. Такое единство сложилось исторически, оно создает необходимые политические и организационные предпосылки для слаженной работы всего государственного механизма нашей федерации.

Конкретное решение вопросов устройства высших республиканских органов власти должно составить, как уже говорилось, основное содержание следующего, второго этапа политической реформы. Но поскольку в ходе обсуждения были выдвинуты серьезные возражения по отдельным статьям, в которых говорится о полномочиях союзных органов, мы обязаны уже сейчас определить свою позицию по этому вопросу.

Высказывалось мнение, что в законопроект о дополнениях и изменениях Конституции заложена тенденция к чрезмерной централизации и тем самым допущено отступление от политических установок XIX партийной конференции. Должен сказать, что это явное недоразумение. Я думаю, для всех нас сегодня ясно, что вопрос о соотношении Союза и республик должен решаться в контексте перестройки, в рамках демократизации нашего общества. При этом рациональное распределение полномочий между союзными и республиканскими органами власти — это важнейшее условие прочности нашего многонационального государства, а если говорить шире, — то и всего развития советского социалистического общества.

В объединении усилий в общих интересах кроются огромные возможности нашего роста, повышения благосостояния всех народов страны. Поэтому все республики кровно заинтересованы в сильном центре, способном обеспечивать решение общенародных задач. И с такой же определенностью следует сказать, что сила Союза должна опираться на силу входящих в него республик как суверенных социалистических государств, их самостоятельность, инициативу, активное участие в общих делах. Ибо успех каждой республики — это важнейшая предпосылка успеха всего нашего федеративного государства.

Это значит, что для нас, как и было подчеркнуто на партийной конференции, важно изменить статус союзных республик с учетом новых задач, закрепить в Конституции СССР и реально обеспечить их права. Именно на таких подходах формировались дополнения к Конституции.

Очевидно — это мы теперь знаем, — некоторые из положений законопроектов сформулированы не совсем точно и вызвали немало критических замечаний в ходе обсуждения.

На основе их тщательного изучения в комиссиях законодательных предположений Верховного Совета СССР было сочтено необходимым учесть ряд замечаний и внести в проект дополнений к Конституции довольно существенные коррективы. Они касаются уточнения положений, которые были восприняты как ограничение прав союзных республик в вопросах законодательства, определения устройства и основных направлений деятельности республиканских органов, их компетенции в области социально-экономического и культурного строительства.

Приняты также предложения о том, чтобы в составе Комитета конституционного надзора были представители всех союзных республик, некоторые другие поправки. Президиум Верховного Совета СССР на своем заседании 26 ноября с. г. поддержал эти изменения. Все это получило одобрение на состоявшемся вчера Пленуме ЦК КПСС.

Весь же комплекс вопросов, связанных со статусом республик, расширением их прав и возможностей, предполагается, как известно, рассмотреть на Пленуме ЦК КПСС по проблемам межнациональных отношений. Принятое недавно постановление ЦК по этому вопросу предусматривает проведение фундаментальной подготовительной работы с участием союзных и республиканских партийных и государственных органов, ученых, специалистов, широкой общественности.

При подготовке к Пленуму не должен быть обойден ни один из тех вопросов, которые поднимались в ходе обсуждения рассматриваемых сегодня законопроектов. Это я хотел особо подчеркнуть, товарищи.

У наших людей всех национальностей, населения всех республик должна быть полная уверенность в том, что проблемы, которые их волнуют, независимо от того, относятся ли они к экономическим, политико-правовым, культурным потребностям сегодняшнего дня или касаются неясностей, «белых пятен» в историческом прошлом, — повторяю, все эти проблемы должны найти справедливое разрешение в рамках перестройки методами демократического обсуждения и выработки согласованных общих позиций.

Особенно важно найти оптимальное соотношение компетенции Союза ССР и союзных республик в области экономики. Задача эта очень непроста и имеет многоплановый характер.

У нас сложился единый народнохозяйственный комплекс, в рамках которого удовлетворяются потребности всех республик в сырье и топливе, в машинах и приборах, продовольствии и товарах народного потребления. Все в советской экономике настолько переплетено, настолько взаимозависимо, что стоит одному-двум предприятиям остановиться, как это влечет целую цепь нарушений ритма производства, приносит огромные убытки всему народному хозяйству.

С учетом всего этого предстоит решать и вопрос о введении республиканского хозрасчета. Многие высказанные в этой связи предложения бесспорны, вписываются в общую концепцию радикальной экономической реформы. Причем это относится не только к республикам, но и к краям, областям, другим территориальным формированиям.

Вместе с тем нельзя согласиться с предложениями отказаться от единства законодательного регулирования отношений собственности, бюджетно-финансовой системы и некоторых других ключевых вопросов жизни нашего общества.

Повторяю, настроения и пожелания в пользу расширения прав республик в области экономики вполне оправданны и закономерны. Такая задача давно назрела. Она целиком отвечает концепции перестройки. Мы уже не раз и самым решительным образом осуждали сверхцентрализм, который сковывал инициативу мест.

Нелепо, когда работники в московских кабинетах решали конкретные вопросы, связанные с положением в республиках, в которые зачастую они и ногой не ступали. Но нельзя впадать в противоположную крайность. Для обеспечения республиканского, да и местного хозрасчета нужны общие законодательные основания, нужно как минимум чтобы его одинаково понимали союзные и республиканские органы.

Только в этом случае он будет опираться на единую систему расчетов, создавать равные для всех республик условия и возможности.

То же относится к охране окружающей среды. Республики и вправе, и обязаны самостоятельно решать соответствующие вопросы на своей территории. Но эта сфера просто не может не быть предметом регулирования и союзных органов. Да и как иначе, если экологические проблемы требуют в наше время комплексного решения, причем не только в рамках отдельных стран, но и континентов, даже мира в целом.

Государства сейчас добровольно делегируют часть своих прав международным организациям, которые от их общего имени вводят рациональные нормы природопользования.

Словом, со всеми этими вопросами следует основательно разобраться. Нам предстоит многое сделать, чтобы оздоровить всю атмосферу межнациональных отношений на ленинских интернационалистских принципах.

Надо сказать, что в ходе обсуждения законопроектов было высказано немало других предложений, заслуживающих самого пристального внимания. В частности, предлагалось вернуться к практике первых послеоктябрьских лет, когда в местах компактного проживания национальных меньшинств существовали национальные районы и сельсоветы. Об этом мы говорили и на конференции. Полагаю, что в республиках, областях подумают над этим вопросом и выскажут свои соображения.

Вообще, товарищи депутаты, видимо, было бы правильным поручить Президиуму Верховного Совета СССР и комиссиям законодательных предположений палат создать специальную рабочую группу, включив в нее депутатов, представляющих все союзные республики. Эта группа с участием специалистов — экономистов, социологов, юристов — могла бы пункт за пунктом проштудировать всю историю развития полномочий Союза ССР и республик, проанализировать идущие в этой сфере процессы и выработать такое разграничение компетенций республик и советской федерации в целом, которое максимально соответствовало бы задачам дальнейшего развития страны и гармонизации межнациональных отношений в условиях идущей перестройки советского общества.

Если это будет поддержано — такое решение можно принять на данной сессии.

V.

Одна из важнейших задач осуществляемой нами политической реформы — кардинальное обновление работы местных Советов. В это сейчас во многом упирается весь *дальнейший ход перестройки.* Ведь хозрасчет предприятий, удовлетворение социальных нужд трудящихся возможны лишь при активной поддержке местных властей.

В свою очередь самоуправление на уровне трудовых коллективов тесно связано с самоуправлением территорией.

Словом, всем нужен сильный и, позвольте мне употребить такое выражение, состоятельный местный Совет. А он у нас пока остается во многом бесправным и бедным, не способен противостоять ведомствам, вынужден существовать на скудном пайке остаточного планирования средств на местные нужды.

Возрождение полновластия Советов предполагает реорганизацию руководства местными делами на принципах самоуправления, самофинансирования, самообеспечения, согласования местных интересов с общегосударственными. Надо дать местным органам власти политический импульс, настраивать на самостоятельную работу с твердым пониманием того, что за них никто решать вопросы теперь не будет.

Всячески помочь укреплению самостоятельности Советов — вот одна из самых важных на нынешнем этапе перестройки задач партийных организаций. Мудрость политического руководства в том и состоит, чтобы включать в активную работу все силы общества, полагаться на их инициативу и самодеятельность, действовать не приказом, а авторитетом правильного курса, методами убеждения. Этим искусством партийные комитеты начинают овладевать.

Хочу еще раз подчеркнуть то, о чем уже говорилось на XIX конференции КПСС: восстановление полновластия Советов ни в коей мере не означает отхода партии от своего места в политической системе социализма.

Партия выступила с инициативой перестройки, она является сегодня двигателем обновления и сама обновляется на ленинских принципах. Только партия с ее авторитетом и возможностями способна выполнять объединяющую роль, интегрировать в единой политике многообразные, подчас противоречивые социальные интересы. Только партия, вернувшая себе свойство передовой революционной силы, постоянно подтверждающая свое право идти в авангарде общества, может обеспечить продвижение нашей страны на новые рубежи прогресса.

Но именно для того, чтобы и партия, и Советы могли эффективно выполнять свою роль в политической системе, необходимо **четкое разделение функций партийных и советских органов.** Работа в этом направлении начата. За сравнительно короткий срок, прошедший после конференции, разработаны и начали проводиться в жизнь меры по прекращению дублирования государственных органов партийными, по реконструкции аппарата, переключению основного внимания партийных организаций всех уровней на выполнение функций политического руководства.

Повышение роли Советов предполагает и значительное улучшение работы исполнительных комитетов. Мы с полным основанием выдвинули требование покончить с диктатом аппарата, безусловно подчинить его народным представителям. Но это, разумеется, не означает, что нужно поставить специалистов, работающих в отделах исполкома, в положение пассивных и безучастных порученцев. Отнюдь нет. Сильный Совет заинтересован, чтобы в проведении решений ему действенно помогали хорошо подобранные, квалифицированные, инициативные люди.

Центральная задача укрепления власти Советов — **создание прочной материально-финансовой базы,** высвобождение их хозяйской энергии и повышение ответственности за обеспечение населения всем необходимым.

Надо вырваться из заколдованного круга, когда проблему финансового обеспечения Советов пытаются решать путем механического перераспределения средств между различными бюджетами. Это, как показал опыт, ни к чему хорошему не приводит, а лишь ухудшает и без того сложное финансовое положение государства.

Решение проблемы видится только на экономической основе. Представляется необходимым передать в управление Советов предприятия, производящие продукцию и услуги для местного рынка, объекты агропромышленного комплекса, жилищно-коммунального хозяйства и других отраслей социальной сферы, а также обеспечивающие формирование общехозяйственных условий развития на территории.

Надо ускорить переход к самофинансированию территорий, использованию хозрасчетных принципов, экономически обоснованных нормативов. Экономисты считают возможным установить плату и за природные и трудовые ресурсы.

Много интересных предложений, касающихся материальных и финансовых возможностей Советов, было высказано в ходе обсуждения законопроектов, представленных сессии. Все они требуют внимательного и непредвзятого изучения.

Особо хочу сказать о необходимости энергично прокладывать путь местному самоуправлению как совокупности всех форм представительной и непосредственной демократии под эгидой местных Советов. Пусть проводятся референдумы, собрания и сходы, на которых граждане сообща решают волнующие их проблемы.

Общественные движения и органы самодеятельности на местах уже активно проявляют себя в заботе о детях и инвалидах, в охране природы, памятников истории, благоустройстве территорий. Они вовлекают в управление и самоуправление миллионы людей. А это нам и нужно.

(Окончание на 3-й стр.)

К ПОЛНОВЛАСТИЮ СОВЕТОВ И СОЗДАНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Словом, надо смелее браться за дело, не ожидая указаний и директив. Но нужен и хороший Закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве. Такой закон сейчас разрабатывается, и его следовало бы рассмотреть уже на первой сессии нового Верховного Совета СССР.

VI.

Товарищи! Не будет преувеличением сказать, что проект Закона о выборах народных депутатов СССР, выносимый на ваше рассмотрение, представляет собой в полном смысле этого слова радикальное обновление нашей избирательной системы.

И новый Закон, и вся нынешняя атмосфера политической жизни в стране гарантируют реальное осуществление тех норм, которые официально провозглашались и до сих пор, но зачастую не соблюдались на практике.

Самая важная особенность нового избирательного Закона в том, что он предусматривает выборы в одномандатных избирательных округах, где будут выдвигаться несколько кандидатов. Таким образом, открывается возможность действительного выбора. Как эта возможность будет использована, чтобы сформировать полноценный депутатский корпус, способный управлять страной в условиях перестройки,— вот в чем сейчас вопрос первостепенной важности.

Нам надо максимально использовать имеющиеся возможности для того, чтобы каждый избиратель мог познакомиться с кандидатами. На собрания, как ни старайся, всех не соберешь. Здесь большую роль могут сыграть радио, телевидение, печать. Ведь что может быть нагляднее, чем публичные дебаты, в ходе которых кандидаты отвечают на задаваемые им вопросы, знакомят со своими взглядами, если хотите, показывают, кто чего стоит.

Многие участники обсуждения высказались за поправку, согласно которой выборы могут состояться только при условии, если выдвинуто не менее двух кандидатов. Были, однако, и тоже немалочисленные, высказывания за то, чтобы не ограничивать права избирателей самим решать вопрос о количестве кандидатов. С учетом этого в проект Закона внесено уточнение: в избирательный бюллетень может быть включено любое число кандидатов.

Понятно, что при этом могут возникнуть и осложнения. Каждый коллектив будет стремиться продвигать своих представителей, и если не предусмотреть регулирования этого процесса, то вместо сознательного выбора мы рискуем получить неразбериху. Поэтому в проекте предусмотрено предварительное обсуждение кандидатур на окружном предвыборном собрании, которое наделяется правом представлять кандидатов для регистрации в соответствующую избирательную комиссию. Без такого звена избирательной системы нам, очевидно, не обойтись.

Наибольший разброс в мнениях вызвало записанное в проекте, в соответствии с решениями XIX конференции, положение о выборах одной трети народных депутатов СССР от общественных организаций. Одни восприняли это с горячим одобрением, у других возникли сомнения, а третьи даже увидели здесь отступление от общедемократических начал избирательной системы.

Вопрос это принципиальный. Речь идет о крупном нововведении в нашей политической жизни, и очень важно, чтобы шли мы на него сознательно, с высокой степенью общественного согласия. Остановлюсь поэтому на нем подробнее.

Необходимо учитывать, что представительство общественных организаций в органах власти неразрывно связано с возрождением в новых условиях ленинских традиций советской системы. В чем была главная особенность этой системы, отличающая ее от всех прежних форм организации государственной власти? В прямой и притом постоянной связи с трудящимися. Советы и их съезды работали как широкие народные собрания, а не как органы, которые вершат дела от имени народа.

К сожалению, эта черта была во многом утрачена. Теперь положение радикально меняется благодаря, с одной стороны, восстановлению подлинно демократического характера выборов по территориальным и национально-территориальным округам, а с другой — дополнению их выборами от общественных организаций.

Что дает эта последняя мера?

Во-первых, трудящиеся в лице их общественных организаций получают еще один канал прямого воздействия на деятельность государственной власти. Иначе говоря, в новых условиях и новым путем восстанавливается в правах уникальная черта советской системы.

Во-вторых, предлагаемое нововведение не отменяет традиционных демократических форм, которые уже укоренились в наших условиях, а существенно их обогащает. Представительство общественных организаций открывает как бы еще один канал народовластия наряду с представительством территориальных и национальных общин. Создается возможность более полно учесть конкретные интересы, чаяния и запросы всех классов и социальных слоев нашего общества. Если хотите, это — социалистический плюрализм мнений в действии.

Наконец, в-третьих, новый порядок призван оказать благотворное влияние и на сами общественные организации как звенья советской политической системы, способствовать преодолению пассивности в их работе. Ведь получая право на представительство в органах власти, каждая из них должна будет четко выразить интересы объединенных ею людей, свою политическую платформу.

Обсуждение этой платформы и внутри организации, и во всем обществе позволит выявить недостатки и консолидировать ряды, в ходе избирательной кампании выдвинутся новые кадры, повысится активность рядовых членов.

Словом, можно ожидать, что следствием этого будет приток свежих сил в Советы и в сами общественные организации.

Теперь давайте рассмотрим и высказывавшиеся в ходе обсуждения сомнения.

Некоторые товарищи, выступавшие в ходе обсуждения, считали неприемлемым, что у нас часть людей будет представлена только депутатами, избираемыми по территориальным и национально-территориальным округам, а интересы других будут защищать, помимо этого, и депутаты от общественных организаций. С этим доводом нельзя согласиться.

Вдумаемся, ведь общественные организации охватывают практически все население страны. Это Коммунистическая партия с ее почти 20 миллионами членов; Ленинский комсомол, насчитывающий в своих рядах 36 миллионов юношей и девушек; профсоюзы, в которых состоят практически все рабочие и служащие; кооперативы, то есть все наше колхозное крестьянство плюс члены потребительских, промысловых и иных вновь создаваемых кооперативных товариществ; женсоветы, призванные отстаивать интересы всех советских женщин; Совет ветеранов, за которым стоят более чем 50 миллионов пенсионеров и вообще людей старшего поколения; творческие союзы, объединяющие деятелей советской культуры всех национальностей, объединения научных работников и другие.

Проще спросить, кого не охватывают общественные организации? И правильно будет сказать, что через них, так же как и через территориальные и национально - территориальные округа, в органах власти будут представлены все советские граждане.

Далее. Немало участников дискуссии, одобривших сам принцип представительства общественных организаций, в то же время сочли недемократичным предложенный порядок избрания депутатов. Они полагают, что это следует делать непосредственно в низовых организациях или даже избирательных округах, иначе вся процедура примет бюрократический характер и сведется к утверждению в качестве депутатов руководителей той или иной общественной организации.

Отмечу, что такие опасения возникали и на ранних стадиях подготовки законопроектов. Именно поэтому было отклонено предложение, чтобы выдвижение кандидатов и выборы проводились на одних и тех же заседаниях съездов, конференций или пленумов общественных организаций — в таком случае действительно невозможно было бы обеспечить серьезное обсуждение кандидатур.

По итогам обсуждения в законопроект внесено еще одно уточнение, а именно: при выдвижении кандидатов общесоюзные органы должны учитывать предложения, поступившие от местных органов, низовых коллективов и членов этих общественных организаций.

Надо также иметь в виду, что после выдвижения кандидатов будет проводиться в течение достаточно длительного срока, скажем, месяца-двух, публичное обсуждение. В ходе его свое мнение могут высказать не только члены данной организации, но и другие граждане. И лишь после всего этого на съезде или очередном пленуме тайным голосованием будут избираться депутаты.

Словом, все произойдет на виду у общества. А это значит, что будет сведена к минимуму возможность выбора людей, не пользующихся достаточной народной поддержкой.

Таковы аргументы в пользу предлагаемого порядка представительства общественных организаций в органах власти. Думается, что его введение будет означать серьезный прорыв к новому качеству нашей социалистической демократии.

Конечно, дело это непривычное, не имеющее по своим масштабам и характеру аналогов в мировой практике. Давайте здесь, на сессии, еще раз обменяемся мнениями по этому вопросу. При этом надо иметь в виду и то, что практика, опыт потребуют внести какие-то уточнения в порядок избрания депутатов.

Новый закон должен показать себя в работе. Если мы увидим, что он нуждается в поправках, то за этим дело, конечно, не станет. Сейчас важно начать.

Некоторые участники обсуждения высказывали опасение, что депутаты от общественных организаций будут отстаивать только узкие, так сказать цеховые интересы своей организации. Но ведь аналогичную претензию можно в таком случае предъявить любому депутату, поскольку он обязан выражать волю тех, кто избрал его в орган власти.

Иначе говоря, представительство вполне определенных групп населения, отстаивание их специфических потребностей — дело естественное и законное. Без этого представительная система потеряла бы всякий смысл.

Но это лишь одна сторона вопроса. Другая, не менее важная, заключается в том, что каждый депутат участвует в решении проблем общегосударственного значения и, следовательно, несет ответственность уже не только перед своими избирателями, но и перед всем народом. Кого бы он ни представлял — республику или профсоюзы, территориальный округ или творческий союз — это **народный депутат**, и в органах власти он выступает не просто как рабочий, колхозник, ученый, а прежде всего как политический деятель.

У нас в стране, да и во всем мире, известны имена ряда крупных советских писателей и ученых, которые били в колокол, привлекая внимание общества к необходимости принятия срочных мер по спасению Байкала. Предположим, соответствующие организации решат избрать их народными депутатами. Неужели эти люди сведут свою деятельность к защите узких профессиональных интересов писательского клана или Академии наук? Конечно же нет!

Подлинный патриот всегда живет заботами всего Отечества. Призвание политического деятеля, удостоенного доверия народа, и состоит, в первую очередь, в умении органично увязать интересы своих избирателей с нуждами всего народа, с задачами развития всего общества, от решения которых, в конечном счете, зависит и благосостояние каждого из нас.

Каждый новый день перестройки выявляет таких людей из всех слоев общества. И мы надеемся, что в новые органы власти выдвинут своих лучших представителей рабочий класс, крестьянство, интеллигенция страны.

Впереди у нас одна из самых непростых, но и самых важных за всю историю Советской власти избирательных кампаний, когда на новой основе будут проходить практически все процессы: выдвижение кандидатур, их обсуждение, сопоставление позиций, финальный этап выборов—голосование. При этом должны быть проявлены максимальная мудрость и ответственность. Ведь от того, каким будет первый состав Съезда народных депутатов СССР, кто придет в новый Верховный Совет, в огромной мере зависит будущее страны.

VII.

Товарищи депутаты! На долю нынешней сессии Верховного Совета выпала задача положить начало **судебно-правовой реформе**. Она предполагает комплекс радикальных изменений, которые должны охватить весь правоохранительный механизм нашего государства, работу суда, прокуратуры, адвокатуры, арбитража, милиции, исправительно-трудовых учреждений.

В соответствии с решениями XIX конференции КПСС эта большая работа должна быть в основных чертах завершена в будущем году — при том, разумеется, понимании, что реформа не сводится к изменению структур, к установлению новых функций и режима деятельности тех или иных органов, а потребует накопления опыта работы по-новому, т. е. займет более длительный период времени.

Сейчас речь идет о решении проблемы, имеющей ключевое значение для судебно-правовой системы. В самом деле, главный инструмент соблюдения правопорядка — это суд. От него во многом зависят судьбы людей, защита их интересов, поддержание определенных законом отношений между государством и гражданином, соблюдение общественного порядка.

Поэтому принципиальное значение имеет обеспечение независимости и неприкосновенности судей, их возможности вершить правосудие объективно и беспристрастно. Именно эта задача решается в дополнениях к трем статьям Конституции, затрагивающим судебно-правовую систему.

Независимость суда во многом определяется способом его формирования. В опубликованном проекте предусматривалось, что районные, городские, окружные, областные и краевые суды будут избираться соответствующими Советами народных депутатов.

Скажу откровенно, вокруг этого был большой спор. Принятое решение мотивировалось тем, что избирать судей будут уже не прежние Советы, а сформированные в результате реконструкции политической системы новые представительные органы. Однако в ходе всенародного обсуждения такой порядок не нашел поддержки. Большинство высказалось за возвращение к тому, что было предусмотрено XIX конференцией КПСС,— выборам народных судей вышестоящими Советами.

Это лишний раз свидетельствует, в какой мере наши люди озабочены тем, чтобы впредь не допускалось никакого вмешательства в работу судей со стороны местных властей. Соответствующая поправка внесена в розданный депутатам законопроект.

Следует подчеркнуть, что, в то время, как судьи будут избираться вышестоящими Советами, заседатели районных (городских) судов по-прежнему будут избираться на собраниях граждан по месту их работы или жительства открытым голосованием.

Таким образом, народный суд будет формироваться на основе двух принципов: заседатели избираются непосредственно населением, судьи же — представительными органами власти. Такое сочетание разумно, оно придаст нашим судам дополнительный авторитет в глазах сограждан.

Ограждению независимости судей послужит также увеличение срока их полномочий с пяти до десяти лет, а народных заседателей — до пяти лет.

Создавая максимально благоприятные условия для осуществления правосудия, законопроект в то же время предусматривает отчетность судей и народных заседателей перед теми, кто их избирал,— избирателями, Советами.

Это тоже важно. Хотя судьи подчиняются только закону, их работа не должна быть вне демократического контроля — естественно, без вмешательства в рассмотрение конкретных дел.

Вслед за принятием конституционных изменений и дополнений, касающихся органов правосудия, на повестку дня встает утверждение новых Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судоустройстве в СССР, Закона о статусе судей, других актов, на базе которых будет радикально перестраиваться работа всех органов, призванных стоять на страже законов, наших демократических принципов и институтов, свободы и прав личности.

Мы исходим из того, что движение к правовому государству должно сопровождаться кардинальным обновлением всех основных отраслей законодательства. Именно закон как акт высшей государственной власти должен стать основой правопорядка, потеснить подзаконные акты, в особенности ведомственное нормотворчество.

Целям углубления самоуправления народа, совершенствования политической системы послужит принятие Законов о правах профсоюзов, о молодежи, о добровольных обществах и объединениях, о печати и других средствах массовой информации, о гласности в деятельности государственных органов и общественных организаций.

Упрочение гарантий прав личности требует совершенствования гражданского, трудового, жилищного, пенсионного законодательства, принятия законов о свободе совести, о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан и других.

Хотел бы обратить внимание еще на один существенный момент, касающийся правовой реформы. Кто должен ее проводить в жизнь? В принципе, это, конечно, общая забота, но понятно, что особая ответственность ложится на тех, кто причастен к праву и правосудию по роду профессии и долгу службы. Отсюда задача серьезного улучшения подготовки юридических кадров. Юристы нужны в Советах народных депутатов, министерствах, на предприятиях, в учреждениях, кооперативах, не говоря уже о правоохранительных органах.

В то же время формирование правового государства не может быть делом только государственных и общественных институтов. Его нельзя построить без активного участия всех граждан, без повышения правовой и политической культуры всего общества. А здесь главное — непосредственная вовлеченность советских людей в политический процесс, их активное участие в управлении страной.

◇

Товарищи депутаты! Законопроекты с учетом всенародного их обсуждения были рассмотрены на состоявшемся вчера Пленуме ЦК КПСС. Центральный Комитет считает, что они в целом отвечают задачам реформы политической системы, намеченной XIX Всесоюзной конференцией КПСС.

Три с половиной года назад партия выдвинула курс на обновление советского общества. Огромная интеллектуальная работа, выполненная за это время партией и народом, позволила глубже осмыслить и наши цели, и средства их достижения.

Приступая к перестройке, мы сосредоточились в первую очередь на экономических задачах. Они и сейчас занимают первостепенное место в работе всех партийных и государственных органов.

Необходимо сделать все возможное, чтобы в кратчайшие сроки решить продовольственную проблему, быстрее удовлетворить другие насущные потребности советских людей. Путь к этому — радикальное преобразование всей системы хозяйствования и управления экономикой.

И позвольте мне повторить то, о чем говорилось в начале доклада: ключ к решению экономических, как и всех других задач общественного развития,— в демократизации всей государственной и общественной жизни, в создании всех возможностей для инициативы, самодеятельности, творчества народа.

Поставив перед собой цель соединить социализм с демократией и на этой основе раскрыть весь потенциал нашего общественного строя, мы не имеем права ни на минуту забывать о том, что социалистический да и всякий вообще демократизм не имеют ничего общего с распущенностью, своеволием, анархией. Наоборот, избавление людей от излишней регламентации, предоставление им всех возможностей для свободного самовыражения в труде и творчестве, для активного участия в решении общественных дел предполагают и повышение личной ответственности каждого за положение в стране, за ее настоящее и будущее.

Именно в условиях демократии менее всего допустимо неуважение к закону, пренебрежение интересами и правами других граждан.

Перестройка, демократизация, гласность — неотделимы от укрепления государственной и общественной дисциплины, решительной борьбы со всеми негативными явлениями, которые дают о себе знать в нашей жизни.

Два слова о международном аспекте политической реформы.

XIX партконференция не просто теоретически, а уже на основе реальных процессов последнего времени констатировала объективную связь нашей международной политики с характером внутренних преобразований в СССР, с нашей перестройкой. А если говорить еще конкретнее — с демократизацией советского общества.

На конференции мы договорились создать в рамках реформы политической системы действенный конституционно-полномочный механизм делового и квалифицированного обсуждения вопросов международной политики. Структуры государственной власти, о которых сейчас у нас с вами идет речь, создают надежные гарантии того, что интересы народа, его воля к миру будут неуклонно присутствовать во всем, что связано с нашей международной деятельностью.

Углубление политического процесса, формирование правового социалистического государства означают усиление контроля народа над всеми сферами политики и, следовательно, обеспечивают большую последовательность во внешней политике на основе нового мышления.

Устойчивый прогресс нашей политической реформы, важнейшим элементом которой станут решения нынешней сессии и затем Съезда народных депутатов, утверждает новый, демократический облик Советского Союза, уже сейчас повсеместно признанный важным морально - политическим фактором оздоровления международных отношений.

Таков внешнеполитический ракурс той работы, товарищи депутаты, которую мы проводим. Таковы и горизонты нашей с вами ответственности за демократическое укрепление нашего великого многонационального государства.

Позвольте мне, товарищи депутаты, выразить убеждение, что нынешняя сессия Верховного Совета СССР одобрит внесенные на ее рассмотрение законопроекты, в которых учтены итоги всенародного обсуждения, и тем самым сделает крупный шаг на пути развития социалистической демократии в нашей стране. (Продолжительные аплодисменты).

ВНЕОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Прения по докладу М. С. Горбачева

Речь депутата В. С. ШЕВЧЕНКО

(Котовский избирательный округ, Одесская область)

Уважаемые товарищи депутаты! Настоящая сессия, видимо, последняя в этом созыве. Но в жизни страны, в деятельности высшего органа государственной власти она, несомненно, займет исключительно важное место. На нас, депутатов нынешней формации Верховного Совета СССР, возлагается очень большая ответственность — принять первые законы по осуществлению политической реформы; внести коренные изменения в структуру и деятельность высших органов власти и правосудия, в избирательную систему. И когда мы встретимся со своими избирателями, то сможем с полным основанием сказать: сделано это во имя подлинного народовластия, создания условий для широких демократических преобразований, чтобы вывести из застойного периода наше общество, гарантировать его от рецидивов и искривлений, имевших место и в недавнем, и в более отдаленном прошлом.

Именно в этом — главная суть изменений и дополнений законопроектов, которые базируются на идеях XIX партийной конференции. Они получили поддержку подавляющего большинства в ходе всенародного обсуждения, одобрены вчера на Пленуме ЦК КПСС.

Месяц тому назад мы с вами утверждали план и бюджет на 1989 год. И в памяти каждого еще свежа озабоченность депутатов тем, как усилить социальную направленность плана и бюджета, что нужно сделать для лучшего удовлетворения жизненных потребностей людей. Все мы тогда пришли к простому выводу: нужно лучше работать, добиться серьезного перелома в экономике.

Сегодня же мы все больше и больше убеждаемся, что ускоренного развития экономики не добиться без политической реформы, правового обеспечения, усиления контроля за ходом экономической реформы со стороны Советов, без возрождения их полновластия. Вот почему мы, депутаты от Украинской ССР, полностью поддерживаем предложение об учреждении Съезда народных депутатов СССР как высшего органа власти страны, о преобразовании Верховного Совета СССР в постоянно действующий законодательный, распорядительный и контрольный орган.

На наш взгляд, именно в таком качестве он сможет обеспечить создание правовой базы перестройки, контроль за деятельностью исполнительно-распорядительных органов, будет активно влиять на ход обновления нашего общества, на повышение благосостояния народа.

Очень важно, что одновременно с поправками и дополнениями Конституции принимается Закон о выборах народных депутатов СССР. Несомненно, он послужит импульсом для дальнейшего развития политической активности людей, повышения роли и ответственности и избирателей, и избираемых, откроет широкие возможности для притока в высший орган государственной власти свежих сил, способных активно действовать в условиях демократии, принимать решения в общегосударственных интересах и отстаивать интересы своих избирателей.

Мы также поддерживаем учреждение Комитета конституционного надзора СССР. Надеемся, что он станет действенным инструментом обеспечения верховенства закона, прочным заслоном на пути своеволия ведомств, местничества, командно-бюрократических методов руководства. Ведь нередко союзные, да и республиканские ведомства решают свои узковедомственные вопросы в обход законов, не считаясь с региональными, экологическими и демографическими проблемами. Это вызывает справедливое возмущение общественности. В конечном счете страдают и общегосударственные интересы.

А разве нормально, что после утверждения плана Верховным Советом, когда он стал законом, в него вносятся принципиальные изменения, но уже без Верховного Совета?

Мы считаем, что Комитет конституционного надзора должен стать надежной преградой на пути подобных нарушений. Целесообразно было бы наделить правом обращения в этот орган также союзные республики, если ведомственные акты противоречат их интересам и не отвечают Конституции СССР и союзным законам.

Поскольку каждая республика имеет свою систему законодательства, думаю, было бы правильным создать и республиканские комитеты конституционного надзора. Это будет только способствовать стабильности правопорядка, укреплению законности. Нельзя дальше мириться с тем, что в действующие законы, в том числе и республиканские кодексы, постоянно вносятся изменения, причем нередко с подачи союзных органов. Например, всего четвертый год в республиках действуют кодексы об административных правонарушениях, а в них уже внесено свыше ста изменений и дополнений.

Или взять Кодекс законов о труде. За последние 16 лет в нем изменена половина статей. А ведь он затрагивает интересы всего трудового населения. Поэтому не случайно суды удовлетворяют почти половину исков о восстановлении на работе незаконно уволенных лиц. За последнее время значительно увеличилось количество жалоб о нарушениях трудового законодательства и в Президиум Верховного Совета республики. Вряд ли нужно доказывать, что именно стабильность закона воспитывает уважительное отношение к нему, способствует его неукоснительному исполнению.

Как известно, сейчас разрабатывается ряд новых законодательных актов. Большие надежды мы возлагаем на закон о местном самоуправлении, который, как говорилось в докладе, намечается принять уже на первой сессии нового Верховного Совета. Мы понимаем, что за Советы вопросы решать никто не будет, но и в законе надо четко определить правовую и материальную базу Советов. Только в этом случае он станет состоятельным, способным взять на свои плечи всю полноту ответственности за положение дел на своей территории. Для этого необходимо уже сейчас подключить к подготовке закона о местном самоуправлении всех, кто в нем очень заинтересован.

Думаю, закон только выиграет, если в его разработке примут участие ученые и специалисты не только из центра, но и с мест, а также опытные председатели исполкомов областных, городских, районных и даже сельских Советов. То есть те, кто ежедневно сталкивается с множеством проблем на местах.

Товарищи депутаты! Принятие обсуждаемых законопроектов, как известно, лишь первый шаг реформы политической системы. Но этот шаг мы должны сделать сегодня, немедленно. Время настолько ответственно, проблемы настолько остры, что промедление, привычная для многих из нас бюрократическая раскачка только повредят делу. Именно этого не учитывают, видимо, те товарищи и группы общественности, которые вносили предложение не принимать сейчас Закон об изменениях и дополнениях Конституции СССР.

Такие предложения были и в нашей республике. Но их — единицы. Подавляющее большинство народа Украины (а в Верховный Совет УССР поступило более 120 тыс. отзывов от отдельных граждан и трудовых коллективов) одобряет законопроекты и считает, что отложить их принятие — значит отложить возрождение полновластия Советов, затормозить реформу политической системы, саму перестройку. Мы полностью поддерживаем предложение принять обсуждаемые сегодня законопроекты.

С другой стороны, давайте хорошо проанализируем, от кого чаще всего исходят такие предложения? Искренне ли они отражают мнение народа, от имени которого они якобы выступают? Отражается ли в их воззрениях и призывах позиция рабочего класса и всех создателей материальных благ? К сожалению, нередко они очень далеки от народных забот и преследуют совершенно другие цели.

Думаю, каждый должен хорошо уяснить себе, что перестройка — это не только митинги и патетические речи и тем более вседозволенность. Это прежде всего организованность и дисциплина, высокая ответственность, творческий созидательный труд, вклад каждого коллектива, каждой республики в умножение материальных и духовных ценностей советского общества.

История не раз доказывала, что только в тесном единстве рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех народов нашей многонациональной страны можно вершить большие дела. Мы были вместе на всех крутых поворотах истории. Так почему же сейчас, пожалуй, на одном из самых значительных, этапных ее моментов кое-кто пытается обособиться, противопоставить национальное интернациональному, общечеловеческому? Перед лицом глобальных проблем, нависших над планетой, с целью их успешного решения ныне ищут пути друг к другу даже противоборствующие страны и политические системы. И находят общий язык.

Спору нет, в нашей жизни, в политической и социальной практике накопилось немало проблем, нерешенных вопросов. Они поднимались людьми не только при обсуждении законопроектов. Их ставят каждый день. Это прежде всего вопросы качества жизни, экологии, развития национальной культуры, языка.

Много накопилось проблем и в межнациональных отношениях. Об этом честно и открыто сказала наша партия на XXVII съезде КПСС и XIX партконференции. Намечены пути их решения. Но для этого требуется время. Хотя и откладывать надолго, видимо, не следует. Думаю, было бы правильным уже на первом Съезде народных депутатов образовать Конституционную комиссию. В эту комиссию нужно было бы включить представителей всех союзных республик и поручить ей подготовить проект нового текста Основного Закона страны, который бы в комплексе решал все вопросы нашей жизни.

Сегодня как никогда нужны совместный поиск наиболее разумных решений, консолидация всех сил общества, а не ультиматумы и амбиции. Так давайте же проявлять больше взаимопонимания, доброжелательности, государственной ответственности, просто человеческой рассудительности. Все вместе!

Мы должны всегда помнить, детям и внукам своим передать, что именно в дружбе народов, в тесном единении советских республик сила нашего строя, нашего государства.

(Окончание на 4-й стр.)

ВНЕОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Речь депутата В. С. ШЕВЧЕНКО

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Только сообща мы сможем осуществить революционные преобразования, которые наметили наша партия и государство.

Я полагаю, что сейчас самая главная задача у нас, депутатов, всех Советов страны, опираясь на возросшую политическую активность людей, всенародную поддержку идей перестройки, направить энергию трудящихся в русло созидания. Наш депутатский долг — взять под особый контроль выполнение договорных обязательств в каждой республике, чтобы не подводить друг друга, обеспечить развитие единого народнохозяйственного комплекса страны, безопасность нашей многонациональной социалистической Родины.

В заключение хочу отметить, что комиссии палат Верховного Совета СССР основательно поработали над законопроектами, внесли существенные поправки, вытекающие из всенародного обсуждения. Таким образом, с полным основанием можно утверждать, что внесенные на рассмотрение Верховного Совета СССР проекты Законов выработаны на подлинно демократической основе. Они отражают дух времени, мнение большинства советского народа. Предлагаю принять их с внесенными поправками и изменениями. (Аплодисменты).

Речь депутата А. С. КАМАЯ

(Новобелицкий избирательный округ, Белорусская ССР)

Уважаемые товарищи! Положения и выводы доклада Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Михаила Сергеевича Горбачева на настоящей сессии, принципиальные оценки и установки состоявшегося накануне Пленума ЦК всецело отвечают требованиям текущего момента о необходимости коренного обновления политической системы нашего общества, обеспечивают переход к полновластию Советов народных депутатов.

За прошедшие три с половиной года все мы прошли нелегкую политическую школу. В условиях бурного роста общественного сознания, подъема политической активности населения настойчиво учимся науке демократии и гласности, искусству решения сложнейших проблем перестройки.

Обновляя и перестраивая наш общий социалистический дом, укрепляя его экономический фундамент, партия по сути заново возводит политическую надстройку, обращаясь к ленинским чертежам и заветам.

Вызывает чувство полного удовлетворения, что именно на такой платформе разрабатывались проекты Законов СССР об изменениях и дополнениях Конституции СССР и о выборах народных депутатов СССР. Причем совершенно обоснованно, что реформа начата с высших политических структур государства.

Открытость и заинтересованность, стремление дойти до самой сути этих важнейших документов — вот что характеризует содержание состоявшихся дискуссий в нашей области. Каждый желающий мог высказать свое мнение. Абсолютное большинство людей поддерживает меры по реконструкции существующей политической системы, воспринимает их как жизненно необходимые, активно работающие на демократизацию общества.

Действительно, при объективном, взвешенном подходе нельзя не видеть, что предлагаемые законопроекты отличаются творческой направленностью. Одобрение вызывают новые функции Верховного Совета СССР как непрерывно работающего законодательного и контрольного органа, создание столь необходимого для правового государства Комитета конституционного надзора, установление правовых гарантий от возможных злоупотреблений властью. С удовлетворением воспринимаются демократизация выборной кампании, переход к работающей избирательной системе.

В подавляющем большинстве именно с таких конструктивных позиций и оцениваются проекты. К примеру, на нашем крупнейшем предприятии — объединении «Гомсельмаш», где трудится почти 35 тысяч человек 44 национальностей, в обсуждении принял участие каждый третий работающий. Всего от коллектива поступило более 250 предложений. И в других коллективах обсуждение выявило широкое разнообразие мнений и оценок, что само по себе является важным показателем активно идущей демократизации общественных процессов. Дискуссии касались вопросов структуры и компетенции новых органов власти, порядка формирования палат, процедурных моментов выборов и некоторых других положений. Большинство поправок нацелено на укрепление нашего многонационального государства. Многие уточнения и замечания нашли отражение в дополнениях, внесенных в представленные на сессию законопроекты.

При этом следует выделить главное — глубокое осознание трудящимися необходимости принятия данных законопроектов как первого этапа реформы политической системы Советского государства, осуществляемого в соответствии с решениями XIX Всесоюзной партийной конференции и обеспечивающих переход к подлинному и сильному народовластию.

Обсуждение законопроектов вылилось и в анализ работы партийных комитетов, Советов народных депутатов, трудовых коллективов по осуществлению практических задач перестройки. Замечу, что за три года народнохозяйственный комплекс области по основным показателям превысит задания пятилетки. Внедрение нового экономического механизма сопровождается стремлением вести производство по-хозяйски, рачительно и интенсивно. Заметны положительные моменты качественных сдвигов.

У нас есть понимание того, что реальные возможности и созданный потенциал, особенно по ускоренному решению социальных проблем, в полной мере пока не задействованы. Имеются сложности в обеспечении населения некоторыми видами продовольственных и промышленных товаров, медленно снижается острота жилищной проблемы. Больших, прямо скажем, неослабных усилий требуют вопросы дальнейшей ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Не везде должным образом срабатывают инструменты гласности, по-настоящему не включен в дело человеческий фактор. В духе таких критических оценок прошли абсолютное большинство отчетно-выборных партийных собраний, городские и районные партийные конференции.

Предлагаемые изменения и дополнения Конституции СССР самым непосредственным образом затрагивают сферу союзных межреспубликанских и межнациональных отношений. Их гармонизация, как известно, относится на следующие этапы политической реформы, о чем обстоятельно сказано вчера на Пленуме ЦК и на настоящей сессии.

Реальность такова, что острота многих проблем не снижается, а кое-где, к сожалению, нарастает. Очевидно, что в немалой степени они порождены нашими прошлыми и нынешними недоработками в формировании политической культуры, недооценкой важности развития национального сознания и самосознания. В национальных отношениях нет и не может быть мелочей. Здесь нужны, учил В. И. Ленин, величайший такт и деликатность. Озлобление в национальной политике играет худую роль.

Мы стремимся придерживаться таких подходов, что в основном позволяет снимать напряжения межнационального, исторического, языкового и другого характера, направлять различные объединения в здоровое русло интернационализма, приобщать к нашему общему духовному богатству. Идем навстречу позитивно настроенным формированиям, ищем пути подключения их к конкретным делам и задачам перестройки. В таком плане с ними ведется работа и по разъяснению законопроектов.

В то же время наблюдались факты негативного отношения к отдельным положениям обсуждаемых документов. Анализ показывает, что это связано с провокационными действиями отдельных лиц, кто, преследуя свои амбициозные цели, становится на позиции национальной изолированности, экономической и политической обособленности.

Прикрываясь лозунгами в поддержку перестройки, они, распространяя разного рода «обращения», заявления, листовки, проводя явно противоправные действия, пытаются дестабилизировать общественно-политическую атмосферу. Их опасность нельзя недооценивать, тем более, что они смыкаются с политическим экстремизмом националистического толка, получают идеологическое воодушевление от все возрастающего нажима западных служб.

Подобные факты не могут быть терпимы. Демократия без законов не существует. Надо активно и с чувством ответственности перед перестройкой, социализмом противодействовать тем, кто становится на этот путь, кто замахнулся на святая святых — наш исторический союз и дружбу всех народов.

Мы целиком и полностью поддерживаем четкую и принципиальную позицию состоявшегося на днях заседания Президиума Верховного Совета СССР. Принятое им решение отвечает идеям и гуманным целям перестройки. Каждый практический шаг на пути обновления должен тщательно учитывать все многообразие интересов многонационального Советского государства, укреплять, а не разобщать наше Отечество. Единство наций и народностей СССР — величайшее завоевание социализма, беречь которое мы обязаны всегда и всеми силами.

Товарищи депутаты! Вынесенные на обсуждение настоящей сессии Верховного Совета СССР проекты Законов аккумулируют в себе такие демократические механизмы управления государством, которые укрепляют позиции перестройки, делают ее необратимой, обеспечивают полновластие Советов народных депутатов как основы социалистической государственности и самоуправления народа. Предлагаю их принять. (Аплодисменты).

Речь депутата И. И. ЖИРНОВА

(Василеостровский избирательный округ, г. Ленинград)

Товарищи депутаты! Успех перестройки, жизнеспособность социализма во многом будут зависеть от того, сумеем ли мы сформировать такую новую политическую систему нашего общества, которая способна обеспечить эффективное управление процессами преобразования, подключить к этой деятельности большинство населения страны. Сегодня эта работа осуществляется под лозунгом «Вся власть Советам». Власть не бумажная, не надуманная, а живая и реальная. Вопросы эти злободневны, сложны.

Вот и сегодня, обсуждая проекты Законов СССР об изменениях и дополнениях Конституции СССР и о выборах народных депутатов СССР, мы видим, что мнения общественности, специалистов, депутатов часто не совпадают. Хочу высказать свою точку зрения. У нас, в Ленинграде, обсуждение законопроектов проходило чрезвычайно активно. На собраниях присутствовало около двух миллионов ленинградцев, внесено свыше 68 тыс. предложений и дополнений к проектам.

Надо сказать откровенно: мы давно ждали изменений и дополнений к Основному Закону страны. И хотя действующая Конституция СССР принималась сравнительно недавно, время требует изменений, ибо это—логическое продолжение процессов обновления нашего общества. Я предлагаю соответствующие Законы принять на этой сессии, внеся в опубликованные ранее их проекты изменения и дополнения по наиболее важным вопросам.

В частности, ленинградцы горячо обсуждали положения проекта, в которых говорится о выборах депутатов от партийных органов и других общественных организаций. В последнее время вновь созданные общественные организации, наряду с уже традиционно существующими, в полный голос заявили о себе. Поэтому, думаю, речь, в первую очередь, должна идти об активизации первичных звеньев партийных, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций, усилении их непосредственного влияния на подбор и выдвижение наиболее достойных кандидатов в народные депутаты.

Немало замечаний было высказано по формированию высших органов власти. Некоторые товарищи полагают, что целесообразность избрания Верховного Совета СССР на Съезде народных депутатов недостаточно обоснована. Считаю, что наличие постоянно действующего, обновляемого депутатского органа, каким будет Верховный Совет, позволит более глубоко и тщательно проводить предварительную проработку законопроектов, реально сделает депутатов независимыми от аппарата.

Несколько слов хочу сказать об организационной стороне выборов. Принципиально важное значение, мне кажется, имеет подсчет голосов. В большинстве стран он ведется по числу участвовавших в голосовании. У нас же было по общему числу избирателей в округе, включенных в списки. Мы правильно поступаем, отказываясь от такой практики. Это позволит избавиться при подведении итогов голосования от показухи и формализма, которые, к сожалению, имели место.

И еще об одном важном вопросе — повышении роли Советов в развитии своих территорий. Как вы помните, об этом шла речь на XIX Всесоюзной партийной конференции. Проект закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве должен быть вынесен на всенародное обсуждение. Учитывая его чрезвычайную важность, крайнюю заинтересованность в нем местных органов власти, а также специфику отдельных регионов, предлагаю установить срок для его обсуждения не менее 2—3 месяцев.

Принимая сегодня решения об утверждении Законов об изменениях и дополнениях Конституции СССР и выборах народных депутатов СССР, мы должны исходить из того, что от слов пора переходить к делу, так как многие вопросы, по которым пока нет единого мнения, могут быть разрешены только на практике. И я поддерживаю предложение М. С. Горбачева, высказанное сегодня в докладе, о создании из числа депутатов рабочей группы, которая бы сделала анализ истории развития полномочий СССР и республик, происходящих в этой сфере процессов и четко определила разграничение компетенций республик и советской федерации в целом.

И последнее, о чем не могу не сказать. Мне часто задают вопрос: что происходит у наших соседей в Эстонии? Почему рабочий класс республики не дает отпора тем, кто идет по пути все большего обострения политической обстановки, добивается фактического игнорирования Основного Закона СССР?

Мы видим, что напряженная ситуация сложилась и в некоторых других регионах страны, понимаем, что все это — следствие упущений местных партийных и государственных органов, зачастую усугубленных категоричными высказываниями прессы. Однако решения, принимаемые органами власти на местах, не должны посягать на Основной Закон СССР, экономическую систему советского социалистического общества и игнорировать тот факт, что в создание и развитие их хозяйственного комплекса вложены труд и средства всех союзных республик, всего советского народа. Поэтому думаю, что у наших соседей хватит благоразумия, доброй воли и выдержки в конструктивном разрешении возникших противоречий.

Могу сказать только одно: ленинградский рабочий класс голосует за перестройку и демократию, но за демократию в интересах социализма, трудящихся, народа. (Аплодисменты).

Речь депутата Р. Н. НИШАНОВА

(Маргиланский избирательный округ, Узбекская ССР)

Уважаемые товарищи депутаты! По мнению всех представителей Советского Узбекистана и Каракалпакской автономной республики в Верховном Совете СССР, документы, которые мы сегодня обсуждаем, отражают курс, выработанный XXVII съездом КПСС и XIX партийной конференцией. Представленные на всенародное обсуждение проекты Законов об изменениях и дополнениях Конституции СССР и о выборах народных депутатов СССР подтверждают верность нашей партии данному народу слову осуществить глубокие изменения в политической системе. Проекты Законов открывают новые пути для демократизации общественно-политической жизни как во всем нашем государстве, так и в его составных частях — многонациональных республиках.

На собраниях трудовых коллективов Узбекистана, в партийных организациях и в прессе высказывалось очень много предложений и дополнений к проектам Законов. Суть их прежде всего заключается в принципиальной поддержке курса КПСС на осуществление реформы политической системы как неотъемлемой части перестройки. Вместе с тем было немало различных суждений, горячих споров и дискуссий. Нередко по одному и тому же вопросу высказывались диаметрально противоположные точки зрения. Выдвинуты многочисленные поправки и дополнения. Все эти предложения обобщены и переданы в Президиум Верховного Совета СССР. Есть поправки, которые учтены, но есть и такие, которые будут рассмотрены на последующем этапе политической реформы.

На фоне практически всеобщего одобрения проектов Законов некоторые вещи представляются прямо-таки абсурдными. Например, вопрос о целесообразности внесения вообще каких бы то ни было поправок в Конституцию, а также те поспешные и непродуманные шаги, которые предпринимаются кое-где в процессе подготовки реформы политической системы.

Исходя из того, что все союзные республики равноправны, насколько правомерно, например, выдвигать требования предоставления права отдельным союзным республикам — даже в лице их высших государственных органов — приостанавливать действие общесоюзных актов? Ведь при таком подходе ущемляются интересы других союзных республик и Союза в целом. И разве терпимо, товарищи, что под влиянием шумных местнических амбиций и эмоциональных порывов появились оскорбляющие человеческое достоинство дефиниции: «эмигрант», «инородец», «нежелательный квартирант» и так далее и прочее. Я думаю, что мы должны быть предельно бдительными, проявлять особый подход и государственную мудрость, когда речь идет о крепости нашего Отечества, нашего Союза, четко представлять себе, что всякое действие, направленное на ослабление и разобщение интернациональной сплоченности советских народов, невыполнение конституционных установлений Союза ССР, могут нанести непоправимый ущерб делу социализма, делу перестройки, делу революционного обновления нашего общества.

Демократизация политической системы приведет, как мы понимаем, к такому состоянию государственности, при котором все формы советской национальной политики будут реально отражать и строго защищать как общие, так и специфические интересы национальностей; полное решение их социальных, языковых и культурных проблем обеспечит их справедливое представительство в партийных, советских и иных органах на всех уровнях, последовательный учет на местах запросов представителей как коренных, так и других национальностей, особенно в сферах образования, общения, народного творчества, а также создание очагов национальной культуры, использование средств массовой информации для удовлетворения духовных потребностей всех советских людей, где бы они ни жили.

Наша республика многонациональна. Мы этим гордимся и делаем все, чтобы и дальше укреплять и развивать наш союз, наши братские отношения и тесное сотрудничество на всех направлениях хозяйственного и культурного строительства. Совместное проживание, быт и трудовая деятельность множества наций, народностей и групп, взаимодействие и взаимное обогащение культур, традиций, темпераментов создают наиболее плодотворные предпосылки для полнокровного социально-экономического и политического развития нашего региона.

Хочется повторить известную мысль, что изолированный, обособленный путь развития нации, замыкание в кругу узконациональных интересов никогда не имели и не будут иметь исторической перспективы. Это может привести в конечном счете к национальному вырождению. Об этом свидетельствует опыт мировой цивилизации.

Хотелось бы также высказать свое отношение к широко обсуждаемому ныне вопросу о региональном хозяйственном расчете. Нельзя отрицать, что в этой идее заложены рациональное зерно и определенная перспективность. Хозяйственная и экономическая самостоятельность районов, областей и республик должна вывести весь народнохозяйственный комплекс на новый, более высокий уровень. И в то же время этот вопрос не такой простой, как это может показаться на первый взгляд, и решать его нужно продуманно и взвешенно, в каждом конкретном случае исходя не только из местных, но также и из наших общих интересов.

Стремление к обретению полной хозяйственной и экономической самостоятельности своего региона вполне можно понять. Однако вызывают недоумение попытки сделать это без учета сложившейся реальности, используя методы, противоречащие принципам социалистической интеграции, то есть, как говорится, попытки резать по живому.

В нашей республике идет трудный, непростой процесс преодоления тяжкого застойного прошлого. Сложность этого процесса заключается не только в том, что необходимо реконструировать, а во многом создать заново и пробудить к эффективному функционированию новые социально-экономические и политические структуры.

Не могу сказать, что у нас произошел коренной перелом. Далеко нет. Но изменилось многое. Происходит бурная активизация общественного сознания, широко распространяются и внедряются новые формы экономической деятельности — хозрасчет, арендный подряд. Быстрыми темпами развивается кооперативное движение, идет поиск новых форм и видов хозяйственно-экономических взаимоотношений.

Есть обнадеживающие перемены и в нашем хлопковом хозяйстве. Собран хороший урожай, причем без применения бутифоса. План сбора хлопка-сырца этого года выполнен с минимальным привлечением рабочих рук горожан, в основном силами машин. Впервые за многие годы урожай хлопка, а это 5 млн. 350 тыс. тонн, что на 100 тыс. тонн больше плана, собран в спокойной обстановке, без излишнего ажиотажа, без экономических, нравственных и нервных потерь. Этим гордятся наши хлопкоробы. Однако их оскорбил журнал «Огонек», назвав хлопкороба «хлопкорабом». Хлопкоробы никогда не были рабами и ими не будут. А «Огоньку» надо бы гореть ярким пламенем и согревать людей своим теплом, побуждая их к трудовым подвигам во имя перестройки, а не дымить и не отравлять людей ядовитым дымом. (Аплодисменты).

И в заключение, товарищи. Развитие демократизации и гласности пробудило у нас, как и в других республиках, общественную инициативу, дало предпосылки проявления разнообразия мнений и взглядов. Сам по себе процесс повышения общественной активности людей, столкновение идей, позиций и концепций является в контексте перестройки закономерным и естественным. Но логика нашего поступательного движения, алгоритмы обновления требуют, чтобы любые проявления плюрализма, отстаивание своих взглядов, формирование платформ и программ неформальных течений или групп носили не разрушительный, а созидательный характер, способствовали бы не разъединению, а консолидации сил во имя процветания нашего общего дома — Союза Советских Социалистических Республик.

С полной убежденностью можно сказать, что предлагаемые преобразования в политической системе, ее демократизация являются очередной вехой на пути к обретению Советами как в центре, так и на местах нового качества, к наделению их той полнотой власти, к которой стремились народы СССР на протяжении всей своей богатой истории.

Депутаты Верховного Совета СССР от Узбекистана и Каракалпакии поддерживают положения доклада Михаила Сергеевича Горбачева и проекты Законов об изменениях и дополнениях Конституции СССР, о выборах народных депутатов СССР с внесенными дополнениями и изменениями. (Аплодисменты).

Речь депутата В. П. ЕФРЕМОВА

(Кунцевский избирательный округ, г. Москва)

Товарищи депутаты! Обсуждение проектов Закона об изменениях и дополнениях Конституции СССР и Закона о выборах народных депутатов СССР продемонстрировало значительно возросшую общественно-политическую активность трудящихся Москвы.

Москвичи видят в них реальное воплощение идей XIX Всесоюзной партийной конференции, наметившей целостную концепцию революционных преобразований общества. В своих письмах и выступлениях граждане отмечают, что цель проектов Законов — обеспечить полное народовластие, привлечь к участию в управлении страной широкие народные массы. Их принятие и практическая реализация позволят добиться того, чтобы Советы на деле стали истинными органами самоуправления народа.

Демократическая направленность законопроектов получила горячую поддержку и одобрение москвичей. Всего по проектам Законов от трудящихся столицы поступило более 13 тысяч замечаний и предложений. Хочу подчеркнуть, что почти каждая статья вызвала оживленные дискуссии. Итоги обсуждения подвела состоявшаяся 25 ноября сессия Московского городского Совета народных депутатов: она просила депутатов Верховного Совета СССР, представляющих избирателей Москвы, довести до сведения настоящей сессии мнение москвичей и депутатов Московского Совета о безраздельной поддержке и одобрении рассматриваемых сегодня законопроектов. Мне это легко сделать еще и потому, что за моей спиной стоит многотысячный коллектив рабочих и ученых, сделавших немалый вклад в укрепление важной отрасли народного хозяйства страны.

Я с большим интересом ознакомился с материалами заседания Президиума Верховного Совета СССР, с выступлением Михаила Сергеевича Горбачева. Думаю, что прозвучавший из уст Михаила Сергеевича призыв к величайшей ответственности перед всем советским народом станет лейтмотивом сегодняшнего обсуждения радикальной реформы нашей политической системы.

Здесь уместно сказать и о следующем. Заседание Президиума позволило всем нам глубоко осознать и несоответствие закона Эстонской ССР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Эстонской ССР», равно как и декларации Верховного Совета Эстонской ССР о суверенитете Эстонской ССР, принятых 16 ноября 1988 года, Конституции нашей страны и Законам СССР.

Построение социалистического многонационального государства — величайшее завоевание всех наций, проживающих в СССР. И святая обязанность каждого беречь наш общий дом — Страну Советов.

Всеобщую поддержку получили статьи законопроектов о выдвижении кандидатов в депутаты населением по месту жительства, об ограничении сроков пребывания у власти всех должностных лиц, избираемых или назначаемых Советами, а также о несовместимости должности руководителя органа государственного управления и звания депутата. Эти меры оцениваются как прогрессивные, способствующие реальному вовлечению широких масс в процесс управления государственными и общественными делами.

Поддерживая от имени москвичей вынесенные на обсуждение настоящей сессии Верховного Совета СССР законопроекты, я хочу обратить внимание депутатов и на вопросы, вызвавшие наиболее оживленную дискуссию, и которые необходимо учесть на следующих этапах политической реформы советского общества.

Серьезной проработки, на наш взгляд, требует предложение о праве общесоюзных общественных организаций непосредственно избирать депутатов СССР. Высказывалось мнение, что выборы депутатов на съездах, пленумах несовместимы с общедемократическими принципами формирования Советов, поскольку выводят определенную часть депутатов из-под контроля избирателей, нарушают равное избирательное право, создается замкнутая система подбора депутатов.

Были предложения о том, чтобы общесоюзные органы общественных организаций не избирали депутатов, а выдвигали только кандидатов в депутаты. Эти предложения и мнения, рассмотренные на сессии Моссовета, не были поддержаны.

На встречах с избирателями высказывались сомнения в целесообразности установления многомандатных избирательных округов, поскольку малоэффективной становится агитационная работа за конкретного кандидата в депутаты.

Существенным шагом по пути демократизации выборов было признано освобождение кандидата в депутаты от производственных или служебных обязанностей для участия в предвыборных мероприятиях.

Неоднозначно отнеслись москвичи к предлагаемым срокам сменяемости депутатов в Верховном Совете. Поступили предложения продлить этот срок для пятой части депутатов с одного года до 2,5 лет, поскольку меньший срок не даст возможности многим из них реализовать приобретенный опыт.

Большой интерес вызвали предложения, связанные с Комитетом конституционного надзора. Приветствуя его создание, москвичи выдвинули ряд конкретных предложений: о четком разграничении функций и компетенции Верховного суда СССР, Прокуратуры Союза и Комитета конституционного надзора, расширении его состава, наделении комитета реальными полномочиями вплоть до права отменять акты, если они противоречат Конституции СССР.

Широкий резонанс получила 152-я статья проекта о порядке избрания судей. Общественная мысль направлена на необходимость более точного приведения представленной редакции в соответствие с решениями XIX партийной конференции, задачами построения правового государства. Избрание судей вышестоящим Советом на деле обеспечит их независимость, ответственность только перед законом. Именно такой порядок можно рассматривать как гарантию защиты прав советских граждан.

В главных юридических документах, какими являются обсуждаемые сегодня законопроекты, должна быть максимальная точность изложения, не допускающая произвольного толкования или двусмысленности. Поэтому считаю, что в окончательной редакции надо было бы еще раз уточнить аналогичные формулировки.

Очень важной, с точки зрения москвичей, является запись в ряде статей проектов о гарантиях гласности в работе Советов и их органов, способах выявления и учета в их деятельности общественного мнения. В связи с этим было немало предложений по расширению и конкретизации записи о референдумах.

В то же время хочу отметить, что, наверное, и сложно стремиться учесть все до одного замечания. Жизнь идет вперед, и на последующих этапах нашего развития, в ходе практической реализации могут уточняться отдельные статьи на соответствующих Съездах Советов народных депутатов.

В заключение еще раз хотелось бы подчеркнуть, что при всей огромной массе предложений и замечаний основная линия направлена на улучшение проектов, на их полную поддержку.

Принятие проектов Законов, обсуждаемых сегодня, по моему глубокому убеждению, поможет привлечь к участию в управлении страной широкие народные массы, положит начало подлинному народовластию. (Аплодисменты).

Речь депутата С. Б. ТАТЛИЕВА

(Степанакертский избирательный округ, Азербайджанская ССР)

Уважаемые товарищи депутаты!

Прежде всего позвольте от имени депутатов Верховного Совета СССР от Азербайджана выразить полную поддержку положений и выводов доклада Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР тов. Горбачева М. С.

Реформа политической системы нашего общества — важная составная часть перестройки, начатой и идущей по инициативе партии. Более того, ее нужно рассматривать в контексте обеспечения необратимости этого выстраданного советским народом решительного поворота от командных методов к демократическому функционированию всего государственного механизма.

Представленные на рассмотрение законопроекты являются результатом большой и глубоко продуманной работы, направленной на совершенствование нашей политической системы, конституционное закрепление демократических тенденций, выработанных в ходе революционной перестройки, утверждение ленинских идей подлинного народовластия. Мы уверены в том, что они существенно продвинут нас по пути к правовому государству. Все положения предлагаемых законопроектов отвечают решениям XIX партконференции, учитывают суверенные интересы союзных республик.

Несостоятельны, на наш взгляд, попытки представить дело таким образом, что якобы для обсуждения был отведен короткий срок. Общественная атмосфера нашей страны уже с момента опубликования Тезисов к XIX Всесоюзной партконференции насыщена очистительными размышлениями о необходимости политической реформы. Уже в ходе подготовки к конференции и особенно после принятых ею решений по сути дела началось обсуждение необходимых преобразований политического устройства нашего государства, в котором активно участвовал весь советский народ. Только в Азербайджанской ССР было внесено более 3,5 тысячи предложений и замечаний. Трудящиеся республики в целом твердо поддержали все принципиальные позиции политической реформы.

В ходе дискуссии в нашей республике не остались без внимания и решения, принятые в Эстонской ССР. Со всей определенностью могу сказать, что в подавляющем большинстве трудящиеся выражали по этому поводу свое неодобрение.

Мы члены единого союзного государства, мы не изолированные республики и таковыми быть не должны. Каждая республика имеет обязательства перед всем советским обществом. Даже сугубо внутренние проблемы мы обязаны оценивать, исходя из интересов всего Советского государства, и при этом твердо стоять на политических и правовых позициях.

Товарищи депутаты! Перестройка, как известно, высветила много проблем, являющихся печальным наследием прошлого. Речь идет, в частности, о межнациональных отношениях. Известно, что эти проблемы будут специально обсуждены на Пленуме ЦК КПСС в будущем году. Однако, вплетаясь в живую ткань политической структуры общества, они уже сегодня оказывают ощутимое влияние на ход перестройки.

В свете повышения роли высших органов власти страны в укреплении союза советских республик следует одобрить предпринимаемые шаги к преодолению функциональной обезличенности палат Верховного Совета, наделение Совета Национальностей полномочиями, позволяющими ему в

(Окончание на 5-й стр.)

ВНЕОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Речь депутата С. Б. ТАТЛИЕВА

(Окончание. Начало на 4-й стр.)

значительно большей степени учитывать и отражать интересы всех наций и народностей страны.

Как было отмечено на XIX Всесоюзной партийной конференции, мы должны с особым вниманием отнестись к процессам, которые, к сожалению, пытаются использовать антиперестроечные силы, выдавая за требования народа то, что отражает узкогрупповые, если не сказать корыстные, интересы тех, кто в перестройке видит угрозу своему положению.

Десять месяцев наша республика живет в постоянном напряжении. Десять месяцев мы призываем людей к спокойствию и терпению.

Почему в данном случае не срабатывает 81-я статья Конституции СССР, предусматривающая, что «суверенные права союзных республик охраняются Союзом ССР»? Ведь 18 июля мы видели, как на высшем уровне, на заседании Президиума Верховного Совета СССР, опираясь на конституционные нормы, отстаивались высшие интересы Советского государства.

Мы свидетели того, что предаются забвению такие принципиальные конституционные требования, как ответственность государственных органов и должностных лиц перед вышестоящими.

На наш взгляд, в Конституции СССР следовало бы усилить реальные гарантии незыблемости принципа демократического централизма в его ленинском понимании. Реформой предусматривается резко повысить роль Советов народных депутатов, сделать их подлинными хозяевами в решении местных вопросов, расширить их полномочия. Вряд ли кто-нибудь будет возражать против этого.

Можно и нужно смело расширять права местных органов власти, но всякое расширение этих прав подразумевает наличие определенных рамок и границ. Применительно к государственным органам эти границы определяются их компетенцией. Это непременное условие функционирования любого демократического организма. Компетенция очерчивается для Съезда народных депутатов и Верховного Совета равно как и для любого другого нижестоящего звена — будь это область, район или поселок. Попросту говоря, это то, что данный орган власти может и должен делать. Это в свою очередь предполагает и то, что он не должен и не имеет права делать.

В этой связи статью 94 проекта, в которой говорится о принципах деятельности Советов народных депутатов, необходимо дополнить указанием, гарантирующим безусловное выполнение требований об обязательности решения вышестоящих Советов народных депутатов для нижестоящих. Это требование должно распространяться на все звенья политической системы СССР — от Съезда народных депутатов СССР до сельских, поселковых Советов.

И еще одно замечание. Многие трудящиеся и актив Советов выражают свое несогласие с содержащимися в проектах ограничениями для избрания прокуроров депутатами Советов. Это не вытекает из должностного положения прокуроров, может ослабить предупредительную силу надзора за законностью принимаемых решений.

В заключение хочу заверить депутатов, что партийные и советские органы нашей республики делают и будут делать все необходимое, чтобы стабилизировать ситуацию, крепить традиционные интернационалистские позиции.

Предлагаю утвердить внесенные законопроекты.

Речь депутата Г. В. КОЛБИНА

(Железнодорожный избирательный округ)

Товарищи депутаты!

Доклад, с которым выступил на настоящей сессии Михаил Сергеевич Горбачев, сделанные в нем выводы вызывают глубокое удовлетворение у всех депутатов Казахстана, присутствующих сегодня на сессии.

Прошло пять месяцев после завершения работы XIX Всесоюзной партконференции. Многие из нас были ее участниками. И надо полагать, что демократический дух этого форума, острота развернувшихся на нем дискуссий, особенно в день принятия резолюций, навсегда останутся в нашей памяти.

Проявившаяся на партийной конференции высокая политическая активность родилась не сама по себе. Она стала результатом бурного развития нашего общества, истоки которого — в апреле 1985 года. Мощный идейно-политический заряд поистине поворотного Пленума ЦК КПСС с течением времени лишь усиливается. И сейчас, когда советские люди приступили к практическому осуществлению принятых резолюций, мы становимся свидетелями всеобщей, всенародной устремленности к участию в перестройке как в политической, так и в экономической сферах общественной жизни.

Ярким подтверждением этой позитивной тенденции стал ход обсуждения в республике вынесенных на сегодняшнюю сессию законопроектов. Скажу прямо: не было привычного показного единодушия, за которым, как правило, скрывалось безразличие широких масс к деятельности руководящих органов. Вчитывались в каждую строку, взвешивали каждое положение документов, сверяли их с действующими конституциями страны и союзных республик.

В трудовых коллективах было немало споров, в ходе которых рождалась истина и единое мнение. В результате появилось много дельных, конструктивных предложений. Недавно на заседании Президиума Верховного Совета Казахской ССР с участием представителей широкой общественности мы еще раз взвесили многочисленные предложения и замечания, подвели итог обсуждению этих документов. Сделанный вывод однозначен: перестройка в экономике, в социальной сфере, а также повышение гражданской активности населения невозможны без проведения в жизнь политической реформы и принятия выдвинутых законопроектов. Их надо принимать.

Президиум Верховного Совета республики поручил мне выразить это мнение на сессии Верховного Совета СССР, а также передать твердую уверенность казахстанцев в том, что новые Законы будут приняты.

Уверен, что нам уже сегодня надо хорошенько подумать об их практической реализации. Вся суть состоит в том, что время не терпит, что перестройка подразумевает одновременно и ускорение, и исключение из нашей практики всякого рода перекосов и непродуманных действий. В документах XIX партконференции особо подчеркнуто: «Права и свободы советских людей неразрывно связаны с их гражданскими обязанностями, с неукоснительным для всех уважением к закону. Социалистическая демократия несовместима ни со своеволием, ни с безответственностью».

Однако за период, прошедший после конференции, мы допустили не так уж и мало перегибов. Взять, скажем, вопросы развития гласности и демократических начал. Средства массовой информации, преследуя, в общем-то, благородную цель повышения гражданской и политической активности людей, явно «засиделись» на пропаганде митинговой демократии. Многие публикации больше смахивали на инструкции, где и как проводить митинги, чем на деловой разговор о том, как конкретно применить демократические принципы в полезной для общества работе. Словом, немало появилось статей, весь смысл которых сводился к известной фразе: «Шумим, братцы, шумим!»

Не совсем понятно и то обстоятельство, что большинство выступлений центральных газет и журналов о перестроечных процессах ставили в центр внимания события, происходящие в Прибалтике. Сначала восторг по поводу того, что «фронт перестройки» проходит именно там, затем — разочарование, когда партийные и советские органы упустили из рук контроль над ситуацией и верх взяли аполитичные силы, под давлением которых и были приняты несовместимые с советскими законами решения.

Похоже, что ошиблись мы в учителях по перестройке, а ошибки надо признавать и не столько «для разноса» этих ошибающихся, сколько для того, чтобы из этого все мы делали правильные выводы для дальнейших практических действий. Ведь реализуя решения по развитию демократии, нам бы надо делать акценты не столько на митинговых подходах, сколько взяться научить людей демократии, культуре дискуссий. Именно этому мы постарались подчинять политическую работу в Казахстане. Ведь с учетом плюрализма мнений мы должны допускать, что они, эти мнения, могут быть и правильными, и неправильными. Наша задача состояла в том, чтобы научить массы правильное отличать от неправильного; каждому определить свое место: одним оказывать всемерную поддержку, другим давать решительный и всеобщий отпор. Под рубрикой «Учиться демократии» мы публикуем и те и другие инициативы, но даем им должные комментарии. Логика побеждает. Есть и результат. Экстремизм как в политике, так и в других вопросах теряет свои позиции, уступает место конструктивным предложениям.

А вот теперь очень важно не допустить былых ошибок, когда мы приступаем к конкретной реализации политической реформы в области государственного строительства, а также Закона о выборах народных депутатов СССР.

В докладе Михаила Сергеевича Горбачева сделан очень заметный и правильный акцент. На мой взгляд, здесь есть о чем серьезно подумать. Речь идет о деловых и политических качествах выдвигаемых депутатов. Пока подготовка к выборам в Верховный Совет СССР да и союзных республик, публикации по этому вопросу у нас ведутся в одноплановом порядке: как бы соблюсти нормы демократии в ходе выборов. Но это лишь одна из целого клубка насущных проблем! В тени остаются вопросы, связанные с деловыми и политическими качествами кандидатов в депутаты.

Чего греха таить, и сейчас далеко не каждый депутат хорошо знает беды и заботы своего избирательного округа. Чаще всего его работа сводится к тому, чтобы принять наказы и передать их для решения в вышестоящий орган. При этом он даже не пытается вникнуть: выполнимы эти просьбы или не имеют в данный момент реальной почвы для их удовлетворения. Я уже не говорю о том, что сам депутат, как правило, не прилагает собственных усилий, чтобы устранить ту или иную проблему. А уж о том, чтобы по личной инициативе съездить в избирательный округ и поискать себе работу,— и речи быть не может!

Кое-кто и сегодня упрощенно представляет себе роль депутата будущего созыва, полагая, что на первом месте у него должны быть умение смело критиковать всех и вся, способность «вырвать» те или иные блага для своих избирателей. А ведь это не что иное, как голый популизм, утверждение все тех же негодных иждивенческих подходов.

Нет, не такие сегодня нужны депутаты. Нужны люди, прочно стоящие на реальной почве, умеющие думать, находить конструктивные решения, должным образом спросить с тех, кто проявляет лень, несправедливость в решении социальных вопросов.

К сожалению, мы знаем и плохой опыт, когда при альтернативных выборах выставляются две-три кандидатуры. А потом под давлением аполитичных сил достойные люди вдруг отказываются участвовать в конкурсе по выборам. Остается в итоге однаединственная, и та кандидатура, за которую вели борьбу теневые силы, потому что у избирателей просто не остается иного выхода, как опустить за нее свои бюллетени.

Плохой опыт — тоже опыт, и мы должны сделать из него правильные выводы. Народ ждет от нас не помпезных заседаний, не многословного обсуждения тех или иных насущных вопросов, а конкретного их решения. В течение 2—3 последних лет мы стремились добиться в республике системной, сквозной работы по всем направлениям, в которой самое бы активное участие принимали депутаты, работники советских органов всех уровней.

Это помогает нам поднять людей на решение застарелых больных вопросов жилищного строительства, продовольственного снабжения и других. Всякий, кто приезжал в последнее время в Кокчетавскую, Кустанайскую, Целиноградскую, Талды-Курганскую области Казахстана, несомненно убедился, что перестройка здесь идет в гору. Для этого достаточно познакомиться с ходом жилищного строительства в этих регионах, увидеть богатые прилавки здешних продуктовых магазинов. И уж, конечно же, можно быть абсолютно уверенным, что у избирателей не возникнет и тени сомнения: отдавать голоса за организаторов всех этих добрых дел или нет.

При любых альтернативных выборах выиграют организаторы дела и проиграет тот, кто славится лишь речами.

Внедрение политической реформы на практике требует от каждого из нас глубокого осмысления создавшейся политической ситуации, неординарных усилий, направленных на повышение роли Советов, их авторитета как полновластных хозяев на подведомственной им территории. Не секрет, что успех этого дела во многом будет зависеть от партийного лидера, который должен пользоваться уважением и влиянием не только у коммунистов, но и у широкого актива, беспартийных товарищей, депутатов соответствующего Совета.

В заключение еще раз хочу подчеркнуть: от имени всех казахстанцев мы голосуем за выдвинутые на сегодняшнее заседание сессии законопроекты. Мы голосуем за них потому, что они позволяют резко поднять полномочия и возможности Советов, обеспечивают представительство более широких слоев населения в высших органах власти страны. Потому что они являют собой реальное воплощение идей XIX Всесоюзной конференции нашей партии.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Речь депутата З. П. ПУХОВОЙ

(Ивановский городской избирательный округ, Ивановская область)

Товарищи депутаты! Мы вступили в первый этап реальных демократических преобразований в политическом устройстве государства. В связи с этим хочется выразить удовлетворение тем, что решения XIX Всесоюзной партийной конференции реализуются без задержек и промедлений. Но многое предстоит еще сделать, и об этом сказано в докладе Михаила Сергеевича Горбачева.

Сегодня закладываются основы, дается простор для реального повышения роли Советов, для возвращения к ленинскому пониманию их места в социалистическом обществе. То, что советские женщины приняли широкое заинтересованное участие во всенародном обсуждении новых законопроектов, свидетельствует не только об их возросшей политической и социальной активности, но также о том, что женщины нашей страны увидели в этих документах гарантии дальнейшей демократизации общества. Женщины надеются на изменение отношения общества к женскому вопросу и верят, что принятие рассматриваемых Законов станет реальным шагом на этом пути. И поэтому мое предложение — принять представленные на обсуждение Законы.

Хочу остановиться на принципиально новом положении — праве избрания депутатов от общественных организаций, тем более что это положение стало предметом наиболее острой дискуссии. По нашему мнению, право выдвигать и избирать депутатов от общественных организаций носит позитивный характер, так как, с одной стороны, активизируется деятельность самих общественных организаций, а с другой — существенно повышается их роль в жизни общества, на деле используется их право законодательной инициативы. Мы думаем, что это будет способствовать и более широкому участию женщин в принятии решений. Существующая практика выдвижения женщин на руководящую работу, сравнительно невысокий их процент в высших эшелонах власти не отвечает, на наш взгляд, провозглашенному принципу равноправия полов, сдерживает развитие социалистической демократии. Избрание депутатов и от женских организаций в высший законодательный орган страны будет соответствовать заявленному на XIX Всесоюзной партконференции принципу, согласно которому решение вопросов, непосредственно затрагивающих интересы женщин, не должно проходить без их участия.

Большие возможности общественным организациям дает предвыборная кампания. Женские советы, Комитет советских женщин представляют интересы более половины населения страны, и сейчас они готовятся заявить об этих интересах, выдвинуть программы по улучшению положения женщин и дальнейшему развитию охраны материнства и детства, укреплению семьи. Но нельзя не сказать сегодня о том, что нас беспокоит. Мы всегда гордились и гордимся по праву тем, что в высшем органе государственной власти — в Верховном Совете СССР — женщины составляют 33 процента всех депутатов. Это важное достижение нашей демократии, но сегодня оно может оказаться под угрозой. Практика проведения в 1987 году многомандатных выборов уже показала, что в местных Советах женщины потеряли более 10 тысяч мест. Мы не ратуем за квоты и разнарядки, но не получится ли так, что женщины-депутаты будут выбраны лишь от женских организаций, что приведет к резкому сокращению их числа в общем количестве избранных.

В нашем обществе представление о социальном предназначении женщины меняется медленно, в то время как сегодня многие женщины в полной мере обладают качествами, необходимыми современному руководителю. Свыше полумиллиона из них—директора предприятий, производственных и научно-производственных объединений, учреждений и организаций — лучшее тому свидетельство. Чтобы общество увидело в женщине достойного руководителя, необходимо радикально изменить отношение к роли женщины. Чем скорее общественное сознание придет в соответствие с существующими реалиями, тем успешнее будет проходить процесс обновления всех сторон нашей жизни.

Что же касается выдвижения кандидатов от женских советов, от Комитета советских женщин, то мы будем стремиться проводить избирательную кампанию в пользу инициативных, политически активных и хорошо подготовленных людей, зарекомендовавших себя настоящими лидерами женского движения, способными на деле отстаивать интересы женщин и детей. Необходимо, чтобы и другие общественные организации, выдвигая своих кандидатов и проводя избирательную кампанию, не забывали о той роли, которую играют женщины в профсоюзах и в комсомоле, в советах ветеранов и в творческих союзах. В равной степени это относится и к выборам в территориальных округах, где также должна учитываться необходимость пропорционального представительства. И особенно мне хотелось бы обратиться к общественности тех республик и национальных округов, где сохранилось немало предрассудков по отношению к женщине.

Возникает вопрос: по какому принципу будут избираться депутаты в Верховный Совет СССР? Имеется ли в виду определенное представительство общественных организаций, в том числе женских, или будет существовать другой порядок? Мы считаем, что в Верховном Совете женщины-депутаты должны быть представлены пропорционально их вкладу во все сферы жизни общества.

Хочу поддержать изменения и дополнения к статьям о постоянных комиссиях палат Верховного Совета. Как председатель Постоянной комиссии по вопросам труда и быта женщин, охраны материнства и детства Совета Союза хочу отметить, что комиссия наша поднимала много злободневных проблем, волнующих женщин. Однако должных результатов и удовлетворения от своей работы мы не получаем, поскольку права, которыми наделены комиссии сегодня, недостаточно широки и ограничивают возможности нашей работы. На мой взгляд, целесообразно, чтобы депутатские комиссии могли не только рассматривать вопросы, но и принимать практические решения.

Комитет советских женщин просит учесть пожелание, чтобы при определении регламента работы Верховного Совета была образована комиссия по положению женщин, полномочная ставить и решать весь комплекс вопросов, связанных с их участием в политической, экономической и социальной жизни страны. Но даже наделенная значительно большими правами, чем прежде, эта комиссия не сможет обеспечить контроль за исполнением законодательства в отношении женщин. Для этого необходим специальный государственный механизм. Мы ставили этот вопрос на XIX Всесоюзной партийной конференции, обращались в Совет Министров. Время идет. А вопрос не решается.

От имени Комитета советских женщин поддерживаю тезис доклада о том, что для нашего государства — Союза Советских Социалистических Республик — нет сейчас вопроса более важного, чем укрепление и углубление межнациональных отношений. Страна наша всегда была крепка, и верим,— будет крепка дружбой народов, единством наций.

От нас, депутатов, женщин всей страны, от нашей выдержки, ответственности, заинтересованности, материнской интуиции очень многое зависит в судьбе государства, в укреплении его единства, особенно в это переломное время.

Товарищи депутаты! Сегодня мы рассматриваем предложения по изменению и дополнению всего лишь трех глав Основного Закона страны. Полагаю, что не следует откладывать доработку и других разделов Конституции СССР, в частности касающихся равноправия женщин и охраны интересов семьи, для чего необходимо в ближайшее время создать комиссию по внесению изменений в остальные разделы Конституции СССР. Перемены в политической структуре общества назрели, и поэтому считаю принятие предложенных Законов своевременным и необходимым.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

Речь депутата А. Н. ФАДЕЕВА

(Новоспасский избирательный округ, Ульяновская область)

Товарищи депутаты! Сегодня мы подводим итог всенародного обсуждения проектов Законов «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» и «О выборах народных депутатов СССР». Высказываю мнение избирателей округа и свое личное о том, что названные проекты документов, после того как они станут законами, позволят нашему государству стать поистине общенародным, а Советам народных депутатов занять главенствующее положение по отношению к исполнительным органам.

Предлагаемая избирательная система станет надежным гарантом от злоупотреблений властью и застойных явлений как в экономике, так и в политике. Но есть, на мой взгляд, в проектах Законов положения, требующие уточнения, а то и коренного изменения.

Нет ясности в проектах Законов, каким образом будут избираться народные депутаты от общественных организаций РСФСР, так как республика не имеет республиканских центральных партийных, профсоюзных и комсомольских органов. Видимо, надо предоставить такое право областным и республиканским (автономных республик) органам.

Я согласен с предложениями изменить редакцию статьи 152 о выборах народных судей. Избрание их вышестоящим Советом позволит оградить народных судей от вмешательства в их дела районных и городских руководителей. Только в этом случае будет соблюдено выполнение статьи 155, где сказано, что «судьи... независимы и подчиняются только закону».

Статья 24 Закона о выборах предоставляет право образовывать окружные и участковые избирательные комиссии соответствующим краевым, областным, городским, а участковые комиссии — районным Советам народных депутатов. Будет правильно, если такое право будет предоставлено Президиумам соответствующих Советов народных депутатов. Представители в состав этих комиссий будут выдвигаться трудовыми коллективами и органами общественных организаций. Поэтому считаю, что такая форма не скажется отрицательно на демократичности их образования.

Согласен с тем, что подотчетный Совету работник не может избираться депутатом. Но как быть, если тот или иной депутат в течение созыва выдвинут на такую должность? Считаю, что нужно оговорить в Законе: как должен поступать в этом случае Совет.

Статья 37 проекта Закона предусматривает при выдвижении кандидатов в депутаты правомочность собрания, если на нем присутствует 500 человек. Для города это, может быть, и правильно. А вот для села эту норму соблюсти будет трудно, так как во многих селах просто нет такого количества избирателей. Поэтому предлагаю установить норму для села не менее 200 человек.

И последнее. Следует, видимо, оговорить в Законе и то, что в списки избирателей территориальных округов не следует включать лиц, принимающих участие в выборах народных депутатов от общественных организаций. Тогда один избиратель не будет обладать двумя голосами, т. е. по месту жительства и как делегат съезда или член выборного центрального органа.

Предлагаю предложенные проекты Законов о внесении изменений в Конституцию и о выборах народных депутатов СССР с внесенными изменениями и уточнениями принять.

Речь депутата В. С. АСТРАУСКАСА

(Вильнюсский избирательный округ, Литовская ССР)

Уважаемые товарищи депутаты! Все слои населения Советской Литвы с искренней заинтересованностью восприняли установки XIX партийной конференции, они однозначно высказываются за ускорение и углубление перестройки.

Многообразный, а подчас и нелегкий процесс перестройки трудящиеся Литвы увязывают с воплощением идей народовластия, суверенитета республики, создания правового государства, возвращения к ленинским принципам советской федерации.

Широкую поддержку в республике получила предстоящая реформа политической системы страны, которая должна открыть максимальный простор самоуправлению общества, создать условия для полного развития инициативы граждан, представительных органов власти, партийных и общественных организаций, трудовых коллективов.

Глубоко аргументированный доклад Михаила Сергеевича Горбачева на сегодняшней сессии, намечаемые на последующие этапы меры вселяют уверенность, что реформа политической системы обеспечит условия для дальнейшего свободного развития каждой нации и народности, упрочит их дружбу и равноправное сотрудничество, укрепит Союз Советских Социалистических Республик. Мы поддерживаем предложение Михаила Сергеевича Горбачева о создании рабочей группы по изучению и подготовке статуса союзной республики.

Реформа политической системы должна носить комплексный характер, осуществляться в единстве с перестройкой в экономике. Реальная ситуация, которая сложилась в экономике и социальном развитии, требует качественно новых решений. По сути административная система управления привела к неравномерному развитию производительных сил республики, к диспропорциям. Разве нормально, например, что в ведении республики теперь находится всего менее десяти процентов основных производственных фондов промышленности? Несмотря на принимаемые меры по совершенствованию управления, практических сдвигов в сторону децентрализации пока почти нет. По-прежнему сохраняется вера во всемогущество союзных постановлений, и их поток не иссякает. Скажем, только в прошлом году часто без должного совета с республикой было принято 20 союзных постановлений, определяющих развитие практически всех отраслей народного хозяйства и социальной сферы Литвы.

Нередко без учета реальных возможностей республики в центре принимаются волевые решения, которыми практически навязывается расширение и без того крупных производственных мощностей. Это вызывает высокую миграцию населения, усугубляет социальные и экологические проблемы, создает крайне опасную для здоровья людей окружающую среду.

Для того, чтобы решить эти и другие жизненно важные проблемы, необходимо повысить статус союзных республик, передать на места реальную власть в управлении социально-экономическим развитием.

На это направлена и разработанная в Литве концепция республиканского хозрасчета. На наш взгляд, эту идею не следует сужать или подвергать сомнению. При учете общих интересов страны. Ведь жизнь каждой республики отличается присущим ей своеобразием, поэтому у них могут быть свои подходы, свой путь решения проблем. Вот почему центру следовало бы оставить себе только главные, узловые задачи, которые, действительно в масштабах страны должен решать только он — сильный центр, а все остальное было бы правильно передать в ведение республики.

Без передачи решения многих вопросов на места, без полноты власти Советов, разграничения функций партийных и государственных органов, без подлинной самостоятельности трудовых коллективов нельзя надеяться на углубление перестройки.

Эти основные устремления тщательно, я бы сказал, скрупулезно сверяются с проектами Законов об изменениях и дополнениях Конституции страны и о выборах народных депутатов СССР.

Люди сейчас особенно чувствительно и остро реагируют на любую попытку ограничить их самостоятельность, инициативу, предприимчивость. Им надоело жить по командам сверху, которые десятилетиями сковывали самоуправление, привели к социальной апатии и равнодушию.

На первых порах проекты этих Законов в республике были встречены настороженно или явно критично. Многие высказывали свое разочарование, усматривая в проектах даже несозвучие положений с духом и буквой решений XIX партийной конференции. Было всякое: и деловые предложения, и аргументированная критика, и эмоции, а подчас и страсти. В республике по инициативе литовского движения за перестройку «Саюдис» собрано, по его данным, более 1 млн. 800 тыс. подписей с требованием не рассматривать опубликованные проекты. Дискуссии, споры продолжаются и теперь.

В основном вопрос повсеместно ставился так: обеспечивают ли предлагаемые поправки конституционные гарантии самостоятельности республики, не ограничивают ли они ленинские принципы советской федерации? В этой области, действительно, немало проблем. Многого ожидают коммунисты и беспартийные от Пленума ЦК КПСС по национальному вопросу.

Мы вполне осознаем, что без первого этапа политической реформы не могут быть сделаны следующие шаги в этом направлении. Поэтому, сессия Верховного Совета Литвы одобрила положения законопроектов, направленные на демократизацию процесса выборов и формирование высших органов государственной власти. Вместе с тем депутаты высказали несогласие с теми положениями проекта Закона об изменениях и дополнениях Конституции СССР, которые закрепляют централизацию власти, ограничивают суверенитет республики. Хорошо, что многие из этих положений сейчас исключены из законопроектов, внесенных на рассмотрение настоящей сессии.

Нам представляется, что Верховному Совету нынешнего созыва, завершающему срок своих полномочий, не стоило бы определять полномочия и формы деятельности новых органов власти. На данном этапе реформы политической системы можно было бы конституировать эти органы в самом общем виде, а решение ключевых вопросов конституционного регулирования передать вновь избранным депутатам.

Мы вносим предложение образовать специальную комиссию с привлечением компетентных представителей всех республик для подготовки нового проекта Конституции страны. На наш взгляд, должна вестись работа по дополнению и изменению конституций республик. Мы уже к ней приступили: Верховный Совет Литовской ССР создал для этого представительную депутатскую комиссию.

Понимая необходимость изменения порядка выборов, многие высказывают также мнение, что избрание трети депутатов от общественных организаций, многоступенчатость выборов высших органов власти не вполне согласуются с развертыванием процесса демократизации.

И о порядке формирования Совета Национальностей Верховного Совета СССР. Хотя и установлены одинаковые нормы представительства союзных республик, но те республики, в составе которых нет автономных образований, в целом будут иметь значительно меньше голосов, чем те, в которых есть такие образования. Автономные образования никак нельзя ущемлять. Но можно их сильнее представить в высших органах власти республик.

Процессы сейчас на местах происходят непростые. Различные слои населения в незаорганизованном, по сути своей благородном движении все смелее ставят накопившиеся за десятилетия проблемы экономического характера, нарушений социальной справедливости и социалистической законности. Многие хотят как можно быстрее преодолеть все негативное, им не терпится совершить рывок, чтобы выйти на качественно новые рубежи обновления общества, подчас не считаясь с реальностями, не учитывая, что перестройка — длительный, противоречивый и нелегкий процесс. Практика работы в республике в условиях перестройки говорит и о том, что на этом переломном этапе недостаточно энергично действуют многие советские и хозяйственные органы, партийные и другие общественные организации, подчас они отстают от общественной активности масс.

Реальным явлением стали в республике движение за перестройку «Саюдис», другие неформальные объединения. Сплотившиеся в них известные деятели культуры, ученые, писатели подняли ряд насущных проблем демократизации общества. Они пробуждают самосознание людей, призывают бороться со всем, что тормозит нашу перестройку. В этих процессах допускаются перехлесты, сталкиваются различные, порой крайне противоположные мнения. Не всем удается легко сориентироваться в сегодняшних событиях. Разумеется, и наш опыт плюрализма мнений еще довольно скромен. Учиться настоящей демократии мы все только начинаем.

Мы исходим из того, что нужны консолидация всех слоев общества, конструктивный диалог, а главное — конкретные шаги по реализации программы социально-экономического развития страны. Вместе с тем в условиях демократизации общества неприемлемы методы давления, запугивания, монополия на единственно правильное мнение, раздражительность и нетерпимость к инакомыслящим. Такой подход к любому вопросу самыми широкими слоями населения воспринимается неодобрительно.

Товарищи депутаты! Мы, конечно, понимаем, что находимся лишь в начале пути, который должен привести нас к подлинному народовластию, к созданию правового государства. Впереди нас ждет нелегкая, ответственная работа. И от того, насколько успешно мы справимся с ней, будет зависеть судьба перестройки.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты).

ВНЕОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Речь депутата В. И. МИРОНЕНКО

(Лозовский избирательный округ, Харьковская область)

Товарищи депутаты! Я буду голосовать за предложенные законопроекты и хочу сказать, почему я это сделаю.

Как первый секретарь ЦК ВЛКСМ я участвовал в подготовке законопроектов и знаю, что продуманы они основательно. Доклад М. С. Горбачева сегодня убедительно доказал это. Пленум ЦК комсомола, состоявшийся недавно, отметил, что законопроекты отвечают политическим установкам XIX Всесоюзной партийной конференции.

Требования немедленно реализовать все идеи конференции, нередко высказываемые в той или иной форме молодыми людьми, нас радуют. Значит, решения конференции созвучны настроениям молодежи. Но согласиться с этими требованиями трудно. Мы делаем в политической реформе хоть и чрезвычайно ответственный, но только первый шаг. Мы начали с изменения порядка формирования высших органов власти. Это правильно! Сформированные по-новому, эти органы продолжат начатое нами. Нельзя потерять для будущей работы ни одного конструктивного предложения, высказанного в ходе обсуждения, касающегося других разделов и статей нашей Конституции.

Внимательно ознакомившись с внесенными по итогам обсуждения изменениями и предложениями, считаю, что их следует принять. Они улучшают законопроект, в них учтено многое из того, что было внесено комсомольцами и молодежью, комсомольскими организациями и ЦК ВЛКСМ. Но обсуждение законопроектов было полезным не только с точки зрения их улучшения, а и с точки зрения реального вовлечения в большую политику миллионов людей, в том числе и молодых. На мой взгляд, это была хорошая школа социалистической демократии для очень многих юношей и девушек, комсомольцев и несоюзной молодежи. Хотя, честно говоря, как и во всякой школе, не обошлось без шума и ошибок. Думаю, удивляться этому не приходится, а пугаться не стоит. Максимализм, бескомпромиссность, категоричность молодежи в этой дискуссии, мне кажется, хороший признак.

В ходе обсуждения в центр общественного внимания снова попали самые больные наши проблемы. Да, многие наши министерства и ведомства долгое время вели непродуманную, недальновидную, мягко говоря, хозяйственную политику. При пассивности Советов они нередко могли игнорировать особенности и интересы республик, краев и областей, состояние окружающей среды. А я бы добавил, игнорируются нередко и интересы молодого поколения, т. е. будущего страны.

Все это партией вскрыто и осуждено. Ею выработана единственная реальная программа решения этих проблем. ЦК ВЛКСМ убежден в том, что по этому пути и нужно идти шаг за шагом. Это понимает и большинство молодежи. Большинство, но не все. Часть ее «клюнула» на «развесистую политическую клюкву», которой, согласитесь, выросло у нас немало. Широко рекламируемые в отдельных местах попытки решить накопившиеся проблемы только для себя, не считаясь с интересами других, всего Союза, решить единым махом, «кавалерийской атакой» — это, по-моему, несерьезно. А выдвижение заведомо невыполнимых требований, сильно отдающих ультиматумом, антиконституционных по существу и по форме — все это, думаю, не приближает, а отдаляет нас от решения насущных наших проблем. И уж если не отдаляет, то отвлекает нас точно.

Выгодно это людям? Нет, невыгодно! А кому это выгодно? Мне кажется, только тем, кто, прикрываясь революционной фразой, хотел бы остановить реформу и держать нас несколько десятилетий в состоянии застоя, которое, видимо, кого-то вполне устраивало. Думаю, что раньше или позже молодежь поймет это.

Товарищи депутаты!

Я буду голосовать за законопроекты, несмотря на то, что несколько комсомольских организаций, в том числе один ЦК союзной республики, отвергли их в принципе или частично.

Что тут хотелось бы сказать? Немедленный переход от единодушного «все одобряем» к не менее единодушному и скорому «все отвергаем» мне глубоко несимпатичен. За тем и за другим лежит одно и то же — нередко простая леность ума, нежелание разобраться, вдуматься, составить свою точку зрения не только по форме, а и по существу. Чего тут больше: юношеского максимализма или не очень добросовестных и компетентных советчиков? Скорее всего, и то и другое.

«Обжегшийся на молоке и на воду дуть начинает». Это по-человечески понятно. Но как понять, когда за правом общественных организаций избрать часть депутатов, кое-кто видит «троянского коня», забитого доверху злонамеренными бюрократами. За Съездом народных депутатов — чуть ли не механизм «отцеживания» сторонников перестройки и ущемление суверенитета союзных республик. Для того, чтобы согласиться с этим, нужно вначале принять за аксиому то, что от центра ничего хорошего ждать не следует. Они там только и думают о том, как ущемить права мест. А заодно и то, что в любом случае избиратели и их избранники — народные депутаты будут просто послушными овечками, которых можно принудить принять любое решение. Ни с первым, ни со вторым согласиться нельзя. Первое нам знакомо — это хунвэйбиновский «огонь по штабам». Второе — просто неверие в свой собственный народ.

Так очень легко можно прийти к отрицанию закона вообще. И вы знаете, что это тоже было при обсуждении. Даже не самый совершенный закон лучше самого совершенного и полного беззакония.

Без уважения к закону и к законодателям, на которых в ряде случаев пытались оказать грубое давление, нет и не может быть никакой демократии.

Я должен об этом говорить еще и потому, что жертвами любого беззакония станут в первую очередь молодые люди. К сожалению, уже стали, и вы об этом прекрасно знаете. Давайте помнить об этом и твердо стоять на стороне закона и в этом, и во всех других случаях.

Я буду голосовать за предложенные законопроекты и потому, что они, и в частности статья 121 Конституции СССР в новой редакции, открывают реальную возможность приступить к формированию механизмов, способных помочь выработать и осуществить ту сильную политику по отношению к молодежи, о которой шла речь на XIX Всесоюзной партийной конференции. ЦК ВЛКСМ предлагает создать Комитет по делам молодежи Верховного Совета СССР из народных депутатов СССР, Совета Союза и Совета Национальностей, и в первую очередь из числа молодежи, в том числе и избранных от ВЛКСМ. Таким образом была бы создана реальная структура представительства молодежи в постоянно действующем законодательном, распорядительном и контрольном органе государственной власти СССР, условия для решения как общесоюзных, так и региональных и национальных проблем, затрагивающих интересы молодежи.

Для того чтобы Комитет по делам молодежи Верховного Совета СССР был эффективно действующим органом, необходимо определить его ранг (при составлении, рассмотрении проектов государственных планов социально-экономического развития страны и Государственного бюджета СССР в той их части, которая затрагивает интересы молодежи; проектов законов и других законодательных актов, относящихся к основным правам, свободам и обязанностям молодых граждан СССР). Под особым контролем комитета могли бы находиться вопросы социального самочувствия молодежи. Думается, что одной из реальных форм влияния Верховного Совета на деятельность центральных органов государственного управления, особенно в вопросах осуществления молодежной политики, может стать заслушивание докладов руководителей министерств и ведомств на заседаниях Комитета по делам молодежи Верховного Совета СССР. Для эффективной координации осуществления молодежной политики Комитет по делам молодежи должен обладать достаточно полной и объективной информацией по молодежным проблемам.

На недавно состоявшемся пленуме ЦК ВЛКСМ в выступлениях первых секретарей ЦК комсомола Латвии и Украины совершенно обоснованно прозвучал тезис о необходимости для нас среди других приоритетов признать безусловный приоритет становления нового поколения людей. В ряде республик идут поиски того, в какой форме наиболее эффективно представить интересы молодежи. Полагаем, что веское слово пора сказать и в центре. Подать хороший пример. Мы считаем, что предложенная форма Комитета по делам молодежи Верховного Совета СССР может стать наиболее демократичной и действенной. По существу она будет обеспечивать реальное участие молодежи в решении важнейших государственных проблем.

С завершением обсуждения и принятием Законов по существу только и начинается конкретная реализация политической реформы. Это потребует конкретных практических действий, точного определения приоритетов. ЦК ВЛКСМ такие приоритеты определил. Во-первых, мы завершим в течение ближайшего месяца разработку правовых основ молодежной политики, отраженных в проекте соответствующего Закона. И будем готовы представить итог нескольких лет работы на суд всего общества. Во-вторых, ЦК ВЛКСМ планирует начать и провести активную комсомольскую предвыборную кампанию. В «Обращении ЦК ВЛКСМ к комсомольцам и молодежи» мы изложим основные задачи по подготовке и проведению выборов народных депутатов, участию в выработке предвыборных платформ, наказов кандидатам в депутаты. Политическая платформа ВЛКСМ — политика КПСС, перестройка. Вместе с тем планируется выработка предвыборных платформ, основой которых станут тезисы к общекомсомольской дискуссии, важнейшие положения проекта Закона о молодежной политике. Итоги этого обсуждения станут по существу основой того политического мандата молодежи, с которым придут на Съезд народных депутатов и 75 депутатов от комсомола, и те молодые депутаты, которым будет оказано доверие на местах.

Все это возможно только в том случае, если предложенные законопроекты станут законами. За это я собираюсь голосовать и призываю вас, уважаемые товарищи, сделать то же. Благодарю за внимание. **(Аплодисменты).**

Речь депутата В. С. МАВЛИКОВА

(Брежневский избирательный округ, Татарская АССР)

Уважаемые товарищи депутаты! Трудящиеся Татарской автономной республики с большим вниманием и заинтересованностью обсуждают предложенные законопроекты. Перестройка вызвала небывалую политическую активность людей, чувство их глубокой сопричастности к судьбам социализма и демократии в стране. Проходят многочисленные встречи депутатов с населением. Одобряя проекты Законов в целом, они вносят немало предложений и замечаний к ним.

Учитывая мнения и пожелания своих избирателей, хотел бы высказать ряд соображений. Прежде всего это касается проекта Закона об изменениях и дополнениях Конституции СССР. В статье 108 говорится, что к исключительному ведению Съезда Советов народных депутатов СССР относятся принятие Конституции СССР, внесение в нее изменений, а также избрание Комитета конституционного надзора. Считаю, что в дальнейшем было бы более демократичным принятие Основного Закона СССР, а также избрание Комитета конституционного надзора проводить только путем всенародного голосования. Уверен, что это не только укрепит силу Основного Закона и независимость комитета, но и повысит ответственность каждого гражданина за судьбу страны.

По другим вопросам работы Съезда Советов народных депутатов СССР, определенным в статье 108, считаю необходимым дополнить положение о принятии законов и постановлений большинством голосов в результате тайного голосования.

Особенно острые дискуссии развернулись по поводу выборов народных депутатов от общественных организаций и их численному составу.

Понятно, что выдвижение депутатов от общественных организаций значительно повысит их представительство и активность. Однако последовательная передача рядовыми членами партии, профессиональных союзов и других организаций своих избирательных прав делегатам на республиканский и союзный уровни не всегда будет, с одной стороны, обеспечивать передачу подлинных интересов соответствующих слоев и групп общества. С другой стороны, просматривается возможность формирования высших органов власти за счет штатных аппаратных работников общественных организаций. Считаю, что общественные деятели, которые вносят активный вклад в развитие нашего общества, должны избираться в традиционных территориальных и национально - территориальных округах.

Вызывают много вопросов статьи о норме представительства депутатов от национально-территориальных избирательных округов как в общей численности народных депутатов СССР, так и в составе Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Наша страна — многонациональная держава, союз равноправных наций и народностей. Поэтому каждая из них, на наш взгляд, должна иметь одинаковые представительства и права и в высшем органе государственной власти страны.

При определении численности депутатов, думается, нельзя исходить только из статуса либо республики, либо автономного образования, а также из численности населения национально-территориальной единицы. Поэтому вношу предложение установить единую норму представительства в высшем органе власти СССР от каждой автономной республики, автономной области и округа, а численность депутатов от территориальных округов определять исходя из существующего состава СССР.

Далее, предлагаю записать в качестве исключительного полномочия Съезда народных депутатов автономной республики принятие решений о проведении народного голосования (референдума) в республике. Будет неправильным оставлять автономное образование, каковым является автономная республика, без права проведения народного голосования по актуальным вопросам республиканской жизни.

Обсуждая проект Закона о выборах народных депутатов СССР, нельзя не учитывать уроки организации выборов в Верховный Совет ТАССР вместо выбывшего депутата. Выборы, состоявшиеся 25 сентября и 30 октября с. г. по Вахитовскому избирательному округу Казани, не определили депутата, так как каждый раз ни одному из двух кандидатов не удавалось набрать более 50 проц. голосов всех избирателей округа.

Поэтому я целиком одобряю положение статьи 55 проекта Закона о том, что избранным считается кандидат в народные депутаты СССР, получивший на выборах больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Кроме того, целесообразно было бы внести в Закон такое дополнение: «В случае если на повторных выборах ни один из баллотировавшихся по избирательному округу кандидатов в депутаты не был избран, то при проведении следующих повторных выборов избранным считается кандидат в депутаты, получивший относительное большинство голосов избирателей, принявших участие в голосовании».

Для нас важно, чтобы новый Закон заработал в полную силу, действовал однозначно. В жизни немало случаев, когда министерства и ведомства пытаются обойти действующие законодательные акты и правительственные решения. Покажу это на примере строительства города Набережные Челны, которое проводилось под непосредственным контролем партии и правительства.

Было принято два постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Последним из них, от 14 февраля 1986 года, определено развитие города на двенадцатую пятилетку. Однако при формировании годовых планов основные заказчики и подрядчики города — Минавтопром и Минэнерго СССР принимают свои цифры, которые не соответствуют выполнению данного постановления. За два года отставание в строительстве жилья от установленного задания уже составило около 150 тыс. кв. м, и в плане 1989 года вместо 360 тыс. кв. м принято только 226 тыс. кв. метров.

Подобная картина, порожденная ведомственными интересами, идущими вразрез с интересами территории, наблюдается и в социально-культурной сфере. В итоге обеспеченность объектами торговли в городе составляет 47 проц. от нормативов, крайне мало в городе предприятий бытового обслуживания населения, недостаточно объектов культуры и т. п.

Еще один свежий пример из своей практики. В Набережных Челнах проводится поддержанная Советом Министров РСФСР реорганизация управления здравоохранением, что коренным образом улучшает медицинское обслуживание населения нашего города. Но сегодня, в дни работы сессии Верховного Совета СССР, начальник управления «Росмедтехника» Минздрава РСФСР тов. Бажухин со своим заместителем тов. Щетинским работают в нашей республике на предмет отмены данного решения.

Поэтому необходимо сформировать такую систему принятия законодательства и государственных решений, которая не допускала бы их корректировки и изменения. По таким вопросам считал бы целесообразным законодательно усилить депутатский контроль, права депутатов.

Товарищи депутаты! Обсуждаемые законопроекты затрагивают широкий круг вопросов реформы советской политической системы, формирования представительных органов государственной власти СССР. Принятие их на основе и в соответствии с решениями XIX Всесоюзной партийной конференции, с учетом итогов всенародного обсуждения придаст мощный импульс дальнейшему углублению перестройки, развитию демократии, построению социалистического правового государства **(Аплодисменты).**



● Депутаты Верховного Совета СССР, принимающие участие в сессии.

Фото В. Кругликова и В. Паради.

Заседание Совета Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР

29 ноября в Кремле состоялось совместное заседание Советов Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР, на котором были обсуждены вопросы повестки дня и порядка работы внеочередной двенадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

На заседании выступили Председатель Совета Союза Ю. Н. Христорадиов и Председатель Совета Национальностей А. Э. Восс.

В заседании приняли участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов и секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. Н. Ментешашвили.

(ТАСС).

О заседании внеочередной двенадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва

Сегодня, 30 ноября 1988 года, в 10 часов в зале заседаний Верховного Совета СССР в Большом Кремлевском дворце состоится совместное заседание **Совета Союза и Совета Национальностей.**

Встреча с журналистами

Ноябрьский Пленум ЦК КПСС и открывшаяся внеочередная сессия Верховного Совета СССР — начало широкого разворота работы по перестройке государственной системы в соответствии с решениями XIX Всесоюзной партконференции. Это подчеркивалось 29 ноября на пресс-конференции в Москве.

Выступая перед советскими и иностранными журналистами, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев отметил, что принятие Законов об изменениях и дополнениях Конституции СССР и о выборах народных депутатов — первый этап перестройки государственных органов, на котором решаются главным образом вопросы структуры высших органов государственной власти и выборов в них.

Характеризуя работу Пленума ЦК КПСС, он подчеркнул, что на нем царила атмосфера открытого заинтересованного обсуждения самых острых современных проблем. В центре внимания были вопросы деятельности самой партии. Подчеркивалось, что быть во главе перестройки партия может лишь тогда, когда она готова к новым формам работы в условиях плюрализма мнений, гласности, демократии.

Главная задача сейчас — дальнейшее углубление перестройки и ее защита как от консервативных сил и тенденций, так и от безответственного экстремизма и демагогии, подчеркнул В. А. Медведев. Высказывалась, отметил он, большая озабоченность обострением ситуации в Закавказье — в Азербайджане и Армении, необходимость целенаправленной работы по нормализации обстановки там.

Выступавший сообщил, что постановление Пленума «О мерах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства» было принято единогласно.

Говоря о начале работы сессии, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов остановился на итогах всенародного обсуждения законопроектов об изменениях и дополнениях Конституции страны и выборах народных депутатов СССР.

Само по себе это обсуждение, отметил он, было беспрецедентным. Только за пять недель в Президиум Верховного Совета СССР поступило 302 тысячи откликов на законопроекты. Вносились самые разнообразные предложения, в том числе и радикальные, и такие, что содержали в целом отрицательную оценку поправок. Так, негативное мнение было выражено примерно в 7,5 тысячи откликов. Однако лейтмотив всех поступивших предложений, по мнению выступавшего,— всеобщее понимание необходимости перемен в политической системе.

Коснувшись готовящихся законопроектов, которые будут внесены на первое заседание вновь избранного Верховного Совета СССР, А. И. Лукьянов назвал среди них законы о профсоюзах, о молодежи, о печати, гласности в работе государственных органов, об Основах уголовного законодательства, пенсионном обеспечении и другие.

Главные изменения в избирательном Законе, сказал он, отвечая на вопрос журналиста, направлены на то, чтобы сделать процедуру выдвижения кандидатов более демократичной. Уточнены предложения, предусматривающие выступления кандидатов в народные депутаты с программой своей будущей деятельности, поскольку несомненно будет идти предвыборная борьба, предвыборное соревнование программ кандидатов. Реализованы также многочисленные предложения граждан о необходимости обеспечить не только состязательность, но представительство общественных организаций.

На вопрос корреспондента о впечатлениях после поездки в Латвию В. А. Медведев сказал, что в этой республике за последние месяцы наблюдается большое оживление общественных движений, повышение активности интеллигенции, молодежи и всего общества в целом. Это, безусловно, связано с общей обстановкой демократизации и гласности. Повышение общественно-политической активности людей можно лишь приветствовать, если бы во всех случаях оно шло на пользу делу. Но на общем фоне положительных процессов в развитии республики появились нездоровые проявления. Однако я оптимистично смотрю на дальнейшие перспективы развития обстановки в республике, подчеркнул В. А. Медведев. (ТАСС).

Новый учебник политэкономии

Вышел в свет новый учебник «Политическая экономия». Предлагаемое издание — первая попытка изложить курс политэкономии исходя из требований перестройки, обновления всех сфер жизни нашего общества и нового политического мышления. Отличительные особенности учебника — новая структура и логика курса; тесная связь рассматриваемых экономических законов, категорий и понятий с реальной действительностью, экономической политикой, практикой хозяйствования; стремление помочь читателю овладеть современными экономическими знаниями, выработать чувство хозяина на производстве и в обществе.

Учебник издан под редакцией члена-корреспондента АН СССР В. А. Медведева, в состав авторского коллектива также вошли известные ученые-экономисты академик Л. И. Абалкин, доктор экономических наук О. И. Ожерельев и другие.

В первую очередь учебное пособие предназначается для высших учебных заведений, но его могут использовать все, кто интересуется экономической теорией.

Выпущен учебник Издательством политической литературы.

(ТАСС).

На потоке — микроклимат

ЛЬВОВ, 29. (ТАСС). Создать оптимальный микроклимат, необходимый для производства сложных микроэлементов, позволит новая разработка сотрудников Львовского научно-исследовательского института материалов. Сегодня здесь завершен монтаж первой отечественной «чистой комнаты» класса 100.

Новинка — это комплекс инженерного оборудования, предназначенного для очистки воздуха от механических и биологических частиц. Специальные системы обеспечивают заданную влажность, температуру, давление и ионизацию окружающей среды. В таких условиях достигаются высокая точность и стерилизация всех технологических процессов. Разработка найдет применение также в медицине.

— Раньше подобные «комнаты» в нашу страну поставляли западные фирмы,— сказал директор института Ю. Гаврилюк.— Наш комплекс ничем не уступает зарубежным, а по отдельным параметрам даже превосходит их.

Производство «чистых комнат» взял на себя недавно созданный в городе кооператив «Крок». Сейчас его члены ведут переговоры с французской фирмой «Креаклим» об организации совместного выпуска новой техники. Часть продукции планируется поставлять на экспорт.

Великий зодчий России

Непревзойденным мастером создания крупных общественных сооружений и ансамблей вошел в историю национальной культуры и градостроительства Матвей Федорович Казаков. До сих пор невозможно представить архитектурный облик Москвы без его гениальных творений. Одно из них — Колонный зал Дома союзов (бывший Дом благородного собрания). И глубоко символично, что именно в этом здании 29 ноября состоялось торжественное заседание, посвященное 250-летию со дня рождения великого зодчего России.

В президиуме — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР А. В. Власов, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госстроя СССР Ю. П. Баталин, министр культуры СССР В. Г. Захаров, первый заместитель заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС А. Я. Дегтярев, зодчие и строители, деятели науки и культуры, представители общественности.

Заседание открыл председатель правления Союза архитекторов РСФСР А. Г. Рочегов.

С докладом выступил председатель Государственного комитета по архитектуре и градостроительству при Госстрое СССР Е. Г. Розанов.

Наследие зодчего огромно: это и сохранившиеся постройки — а их около шестидесяти,— и проекты, и альбомы чертежей и рисунков. Творческая деятельность Казакова, начавшись в Твери, продолжалась более полувека и в основном была связана с Москвой. Одной из первых его крупных построек стал «Дом присутственных мест» — сенат в Московском Кремле (ныне здание Совета Министров). Здесь архитектору в полной мере удалось создать новый тип правительственного учреждения, который выполняет свои функции и сегодня.

Крупнейшим общественным зданием Москвы был построенный по замыслу Казакова университет на Моховой улице. В число великолепных произведений зодчего по праву вошла и Голицынская больница, превосходившая как по архитектуре, так и по медицинскому оборудованию подобные здания Европы.

Зодчий увековечил свое имя в эпохальных сооружениях, ставших своеобразными символами русского классицизма. Но не меньшее значение для развития отечественной архитектуры имели жилые постройки Казакова, в которых наиболее совершенное воплощение получил основной тип московской застройки — городская усадьба. Огромную ценность до сих пор представляет и загородная резиденция Екатерины Второй — Петровский дворец (ныне здание Военно-воздушной академии). Долгие годы Казаков фактически являлся главным архитектором Москвы.

О непреходящем значении наследия замечательного русского зодчего, патриота и гражданина, говорили главный архитектор города Москвы Л. В. Вавакин, председатель Калининского горисполкома А. П. Белоусов, доктор архитектуры Н. Ф. Гуляницкий.

После торжественного заседания состоялся концерт мастеров искусств. (ТАСС).

«Мукран» и другие

КЛАЙПЕДА (Литовская ССР), 29. (ТАСС). Мощный паром «Грейфсвальд», построенный корабелами Висмарской судоверфи, впервые ошвартовался сегодня у клайпедского причала международной переправы СССР — ГДР. Первым рабочим рейсом он доставил в нашу страну почти пять тысяч тонн грузов из Германской Демократической Республики.

Теперь между Клайпедой и Мукраном по расписанию будут ходить четыре однотипных паромных судна: «Мукран» и «Грейфсвальд» под флагом ГДР и «Клайпеда» и «Вильнюс», приписанные к литовскому порту.

Пополнение паромного флота позволит увеличить объем перевозок между нашими странами на четверть.

Официальные сообщения

С 22 по 29 ноября по приглашению ЦК КПСС в Советском Союзе находилась делегация работников партийной печати Социалистической партии Японии во главе с членом ЦИК СПЯ, заведующим бюро печатных органов ЦИК СПЯ М. Таканги.

Делегация была принята в Международном отделе ЦК КПСС, посетила Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, имела беседы в редакциях «Правды», «Экономической газеты», «Огонька», в Институте государства и права Академии наук СССР.

Состоялась поездка делегации в Грузинскую ССР. В ЦК Компартии Грузии и редакции газеты «Комунисти» гостям рассказали о работе республиканской партийной организации в условиях экономической реформы, демократизации и гласности. Гости посетили ряд кооперативов, познакомились с культурной жизнью республики. Представители японских социалистов выразили удовлетворение знакомством с крупными переменами в Советском Союзе, пожелали советским людям успехов в осуществлении перестройки.

◇

44-й годовщине освобождения Албании от фашистских оккупантов и победы народной революции было посвящено состоявшееся 29 ноября в Москве заседание Центрального правления Общества советско-албанской дружбы. В выступлениях выражались чувства симпатии к героической борьбе албанского народа в годы второй мировой войны за свободу и независимость родины, его созидательным усилиям на пути социалистического строительства.

◇

Палестинский народ обретет родину и надежную безопасность тогда, когда принципы нового политического мышления прочно войдут в ткань ближневосточной дипломатии, а на смену конфронтации придет конструктивный поиск взаимоприемлемых решений существующих проблем. Об этом говорилось 29 ноября в Москве на собрании, посвященном Международному дню солидарности с палестинским народом и 1-й годовщине восстания на оккупированных территориях.

Докладчик—заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Г. П. Паллаев сказал, что подъем палестинского народного движения дал ощутимый импульс поиску практических решений ближневосточного урегулирования. Отмечалось важное значение чрезвычайной сессии Национального совета Палестины, провозгласившей создание независимого палестинского государства. Подчеркивалось, что Советский Союз выступает за всеобъемлющее и справедливое урегулирование на Ближнем Востоке.

Глава делегации Общества палестино-советской дружбы, член ЦК ФАТХ Р. ан-Натша заявил о решимости своего народа продолжать борьбу. Он сказал, что палестинцы никогда не смирятся с оккупацией, не откажутся от своих национальных прав.

Собравшиеся направили приветственное послание в адрес Исполкома ООП.

В собрании приняли участие руководители ряда министерств и ведомств, представители партийных, советских и общественных организаций.

Присутствовали чрезвычайный представитель ООП в Советском Союзе Н. Амр, главы дипломатических представительств ряда стран, аккредитованные в СССР.

◇

Митинг советской общественности, посвященный национальному празднику Народной Демократической Республики Йемен—Дню провозглашения независимости, состоялся 29 ноября в Москве.

В выступлениях участников подчеркивалось, что отношения между СССР и НДРЙ крепнут и развиваются на благо наших народов, дела мира и прогресса. Отмечалось, что большой вклад в это дело вносит общественность двух стран.

Принявший участие в митинге советник посольства НДРЙ в СССР Шайеф Бадр Абдалла указал, что в борьбе за национальную независимость его народ вдохновляли идеи Великого Октября. В этой борьбе Советский Союз оказывал нам всестороннюю поддержку и одним из первых признал независимое йеменское государство, сказал он.

Отметив прочность и разносторонность связей НДРЙ с СССР, Шайеф Бадр Абдалла подчеркнул, что его государство будет и впредь следовать курсом на их всестороннее развитие.

(ТАСС).

Юбилей «Ризоспастис»

АФИНЫ, 29. (Соб. корр. «Правды»). В дни празднования 70-летия Коммунистической партии Греции отметила свой юбилей и газета «Ризоспастис» — боевой орган греческих коммунистов. По этому поводу здесь состоялось торжественное собрание. Выступившие отметили, что деятельность газеты неразрывно связана с борьбой Компартии Греции, ее служением народу, защитой интересов трудящихся.

Крупнейшая утренняя газета страны в наши дни самоотверженно проводит стратегию коммунистов на единение левых и прогрессивных сил страны, выступает за укрепление мира.

В. ПОТАПОВ.

Выступление Н. Чаушеску

БУХАРЕСТ, 29. (ТАСС). Генеральный секретарь РКП, Президент СРР Н. Чаушеску выступил на совместном пленуме ЦК РКП и центральных руководящих органов государственных и общественных организаций с докладом о современной стадии и перспективах развития социалистического румынского общества, а также об основных моментах международной обстановки.

Указав на большое значение проходившего в последнее время по всей стране обсуждения основных направлений деятельности РКП и социалистического государства по выполнению планов пятилетки, докладчик указал, что ныне осуществлется переход к интенсивному пути развития промышленности и всех других отраслей народного хозяйства. Он подчеркнул, что успешно выполняется поставленная XIII съездом РКП задача, чтобы к 1990 году Румыния достигла стадии среднеразвитой социалистической страны.

Перейдя к вопросам международной жизни, докладчик сказал, что заключение Договора между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности представляет собой позитивный шаг на пути к разоружению. Он сказал, что Румыния выступает за всеобщее соглашение о постепенной ликвидации всех ядерных вооружений, за заключение всеобщего соглашения о запрещении использования космического пространства в военных целях. СРР выступает также за заключение генерального соглашения об охране окружающей среды и космоса.

Заключительная часть доклада посвящена задачам укрепления солидарности и сотрудничества РКП с коммунистическими и рабочими партиями.

Съезд ПАИКВ

ПРАЯ, 29. (Корр. «Правды» и ТАСС). Аплодисментами встретили делегаты проходящего здесь III съезда Африканской партии независимости Кабо-Верде (ПАИКВ) приветствие ЦК КПСС, которое было оглашено вместе с посланиями других дружественных партий.

На съезде продолжается рассмотрение доклада «ПАИКВ и осуществление политической власти», в котором намечены основные пути решения общенациональных проблем: идеологических, политических, социально-экономических и культурных. Идет откровенное и заинтересованное обсуждение ключевых вопросов развития Республики Кабо-Верде. В прениях только по первому вопросу повестки дня партийного форума — докладу Национального совета ПАИКВ— приняли участие 142 делегата.

В ходе заседаний в понедельник был выработан новый порядок выборов в руководящие органы партии. Большинством голосов принято решение о том, что членом или кандидатом в члены Национального совета может быть избран только тот, чей партийный стаж превышает шесть лет. Согласно повестке дня сегодня на съезде делегатам будет предоставлена возможность для критических выступлений по широкому кругу проблем.

В. ТЮРКИН,
Е. АЛЕКСЕЕВ.

Из стран социализма

Жизнь братских партий

◇ ◇

Высокая активность

БЕРЛИН, 29. (Соб. корр. «Правды»). В первичных партийных организациях СЕПГ завершаются отчеты и выборы. На очереди — районные партийные конференции. О растущей активности членов партии говорит тот факт, что в отчетно-выборных собраниях приняли участие 94 процента коммунистов.

В результате выборов 480 тысяч коммунистов вошли в состав выборных органов 88 тысяч 600 цеховых и первичных парторганизаций. Были также избраны 94 тысячи 600 партгрупоргов и их заместителей.

В центре внимания коммунистов находится осуществление решений XI съезда СЕПГ. Подводились итоги того, что сделано, намечались задачи на будущее.

«Повсюду,— пишет газета «Нойес Дойчланд»,— коммунисты стремятся сформировать такой стиль работы, который соединял бы творческое беспокойство и боевую настойчивость».

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

Выдвигая беспартийных

ВАРШАВА, 29. (Соб. корр. «Правды»). Подбор кадров — этот вопрос все чаще возникает в последнее время в ходе внутрипартийных дискуссий в воеводствах ПНР, при решении жизненно важных вопросов.

Сегодня мало кого устраивает прежняя, закоснелая модель кадровой политики — на руководящие должности выдвигать только членов партии. Курс на расширение общественной политической базы управления, растущие запросы общества все настоятельнее требуют новых критериев подбора руководителей.

В одном из интервью заведующий отделом кадровой политики ЦК ПОРП Ежи Свидерский заметил, что понятие партии не равнозначно и не должно ассоциироваться с понятием раздутого «бюро кадров». Сегодня три четверти руководящих должностей в отраслях экономики и 85 процентов в государственной администрации занимают люди с партийными билетами. Но всегда ли это лучшие работники? Думается, нет, считает Е. Свидерский. В минувшие годы сложился стереотип: если партиец — значит годен. Многие активные, квалифицированные люди часто оставались в стороне. И сейчас в среде беспартийных четко просматривается «замороженный» потенциал мощных, но недостаточно используемых интеллектуальных и профессиональных сил. Прошло то время, размышляет Е. Свидерский, когда спасительными выглядели фразы: молодой министр, молодой член Политбюро. Нужно массовое привлечение молодых к исполнению серьезных государственных функций.

А. СТАРУХИН.

По сообщениям печати, цена одного американского самолета-«невидимки» — 500 млн. долларов. (Из газет).

«СТЕЛС»
B-2
$ 500000000

Откуда у мистера горестный вид!
Налогоплательщик недаром грустит:
За взлет «невидимки», пропавшей в тумане,
Заплачено видимой дыркой в кармане!

Рисунок В. Фомичева. Стихи Ник. Энтелиса.

Партия превращается во фронт

АЛЖИР, 29. (Соб. корр. «Правды»). Главная цель политических реформ, одобренных на завершившемся здесь VI съезде партии Фронт национального освобождения,— добиться осуществления демократии. Так охарактеризовал значение принятых решений президент АНДР Ш. Бенджедид, выступая на закрытии съезда.

Этот форум наметил серию глубоких изменений в деятельности ФНО, которые должны оказать серьезное воздействие на политическую, социальную и экономическую жизнь страны. Прежде всего речь идет о трансформации партии ФНО в широкий фронт, который объединит в своих рядах «все здоровые силы нации».

Меняются методы деятельности Фронта, который отказывается от монополии на власть. Профсоюзы, молодежные, женские и другие общественные организации становятся независимыми от ФНО, проводят свободные выборы своих руководителей на всех уровнях.

Съезд избрал ЦК Фронта в составе 155 человек. Он утвердил кандидатуру Ш. Бенджедида на пост президента страны, выборы которого назначены на 22 декабря. По решению съезда Ш. Бенджедид стал Председателем Фронта. Позже предполагается уже в рамках ФНО избрать генерального секретаря и его заместителей.

С. ФИЛАТОВ.

Не та основа...

ВЕНА, 29. (ТАСС). Делегация СССР на Венской встрече представителей государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) провела пресс-конференцию в связи с распространенным здесь странами НАТО документом о соотношении вооруженных сил и обычных вооружений в Европе. Глава делегации посол Ю. Б. Кашлев и находящийся в Вене генерал-полковник Н. Ф. Червов отметили, что вместо позитивного отклика на предложения государств — участников Варшавского Договора об обмене официальными данными по войскам и вооружениям страны НАТО вновь встали на путь распространения чисто пропагандистских публикаций, извращающих подлинное положение дел.

Афганистан: конституция работает

30 ноября — государственный праздник Афганистана — День конституции. В стране проходят митинги и собрания в честь этой знаменательной даты. Опубликовано обращение президента Наджибуллы. Специальный номер посвятила годовщине утверждения основного закона страны орган ЦК Народно-демократической партии Афганистана газета «Хакикате инкилабе саур».

Год, прошедший со времени принятия конституции РА, показал, что реализация политики национального примирения — дело необычайно, мучительно трудное. Ожесточенное сопротивление ему оказывает «непримиримая» оппозиция, которая по-прежнему делает ставку на военное решение конфликта.

Между тем для достижения спокойствия в Афганистане широко открыт другой — реалистический путь. На основе конституции в соответствии с принципами политического плюрализма сформированы государственные структуры. Работает парламент — Национальный совет, действует ряд политических партий, в том числе и исламского толка. Создается и совершенствуется законодательство, обеспечивающее реализацию основных прав и свобод граждан.

Время показало, что конституция жизнеспособна, что она действует, являясь хорошей правовой основой для развития мирного, независимого, нейтрального Афганистана.

Первая годовщина утверждения конституции РА отмечается, однако, не только митингами, но и грохотом пушек. Обстановка в стране сложная. Продолжаются, в частности, боевые действия в провинции Нангархар, в районе дороги Торкхам — Джелалабад. Авиация и артиллерия афганских вооруженных сил нанесли мощные удары по местам сосредоточения сил мятежников. По данным компетентных органов, в боях за дорогу принимали участие подразделения пакистанской армии и формирования пограничного ополчения — малишей. Тем самым Пакистан продолжает политику фактического игнорирования женевских соглашений.

Афганистан ждет мира. К прекращению братоубийства, к умножению усилий для установления спокойствия в стране призвал соотечественников в своем обращении Высший совет по делам народностей и племен.

В. ОКУЛОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Кабул, 29.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Пусть плывет «корабль переговоров»

Медленно, с немалыми трудностями, но продвигается вперед процесс урегулирования кампучийской проблемы. Свидетельство тому — недавно состоявшийся визит министра иностранных дел Индонезии Али Алатаса в Ханой, где он был принят на самом высоком уровне, провел переговоры со своим вьетнамским коллегой Нгуен Ко Тхатем, имел встречу с Председателем Совета Министров Народной Республики Кампучии Хун Сеном. Этот визит — логичное продолжение важных шагов последних месяцев на пути к развязке кампучийского узла.

Сегодня можно констатировать, что и в самой Кампучии и вне ее ведутся серьезные поиски путей политического урегулирования. Развивается джакартский процесс — после неформальной встречи представителей НРК и трех оппозиционных кампучийских сторон, Вьетнама, Лаоса и стран—членов АСЕАН состоялось заседание рабочей группы ее участников. Решено провести еще одно заседание, а затем еще одну неформальную встречу в начале будущего года. Задачи подготовки к ней и обсуждались в ходе нынешних переговоров в Ханое.

В связи с заседанием рабочей группы в Джакарте СРВ, НРК и ЛНДР выступили с совместным проектом соглашения, направленного на урегулирование международного аспекта кампучийской проблемы. Документ предусматривает гарантии национальных прав народа Кампучии, увязку вывода вьетнамских добровольцев из НРК с прекращением военной помощи кампучийской оппозиции, содержит предложение относительно создания зоны мира в Юго-Восточной Азии и созыва международной конференции по обеспечению мира в Кампучии.

Касаясь международных аспектов кампучийской проблемы, нельзя не отметить тот факт, что в последние месяцы они были предметом обсуждения на советско-китайских и советско-американских консультациях на уровне заместителей министров.

В начале ноября в пригороде Парижа прошла встреча Хун Сена с бывшим главой Королевства Камбоджа Нородомом Сиануком и руководителем ориентирующейся на Запад группировки кампучийских эмигрантов Сон Санном. На ней было достигнуто согласие по ряду вопросов—стороны договорились создать рабочую комиссию, призванную изучить все возможности мирного урегулирования кампучийской проблемы, единодушно поддержали идею проведения международной конференции, приняли решение провести еще одну встречу трех лидеров в будущем году.

Однако значение встречи не сводится только к этим договоренностям. Главное, что контакты лидеров конфликтующих сторон становятся одним из важнейших каналов поиска выхода из сложной ситуации, создавшейся в Кампучии. Характерно, что в отличие от декабря прошлого года и января нынешнего, когда в пригороде Парижа встречались только Хун Сен и Сианук, на этот раз участвовал в переговорах и Сон Санн. По всей видимости, именно такое понимание значения происшедшего события позволило главе правительства НРК сказать после встречи: «Корабль переговоров тронулся в путь».

К сожалению, на пути кампучийского урегулирования остаются препятствия, что продемонстрировала и трехсторонняя встреча. Главное из них — позиция полпотовцев, которые фактически торпедируют процесс национального примирения. Представители этой группировки не участвовали ни в заседании рабочей группы в Индонезии, ни во встрече во Франции, хотя имели соответствующие приглашения. Тем самым полпотовцы противопоставили себя не только правительству в Пномпене, но и другим фракциям, входящим в так называемое Коалиционное правительство Демократической Кампучии, всем силам, заинтересованным в том, чтобы очаг напряженности в Индокитае был ликвидирован. Однако участники переговоров не отказываются от контактов с этой частью кампучийской нации. В принятом по итогам встречи коммюнике предусмотрено ее участие в рабочей комиссии и встречах на высшем уровне.

Очевидно, что полное решение кампучийской проблемы— дело не простое и не быстрое. Но всех, кто действительно желает мира народу этой страны, не может не радовать каждый факт новой встречи, нахождения новой точки согласия. Так пожелаем «кораблю переговоров» семь футов под килем.

Петр ЦВЕТОВ.

Удар по престижу США

НЬЮ-ЙОРК, 29. (Соб. корр. «Правды»). Представители арабских стран при ООН провели встречу, после которой было объявлено, что Соединенные Штаты имеют возможность в течение ближайших 48 часов пересмотреть свое решение об отказе выдать въездную визу Председателю Исполкома Организации освобождения Палестины Ясиру Арафату, который намеревался выступить на сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке. Если США не изменят свою позицию, заявил на пресс-конференции представитель Лиги арабских стран при ООН К. Максуд, будет поставлено на голосование предложение о переносе обсуждения палестинского вопроса в европейскую штаб-квартиру ООН, расположенную в Женеве. Обсуждение может состояться в середине декабря или в середине января.

Состоялось также чрезвычайное заседание Комитета ООН по связям со страной местопребывания. Почти все выступившие делегаты осудили решение государственного департамента США и указали, что оно никак не стыкуется с обязательствами, взятыми Соединенными Штатами при подписании соглашения с ООН в 1947 году. Не на стороне США оказались даже такие страны, как Франция, Испания, Великобритания, Канада. Представители этих и других государств говорили о том, что США фактически пытаются лишить Я. Арафата возможности обратиться к международному сообществу и рассказать о целях и задачах палестинского государства, провозглашенного на недавней сессии Национального совета Палестины в Алжире. Представитель США Патриция Бирн снова повторила тезис о том, что ее правительство не выдает визы людям, которые поддерживают терроризм. Официальный юрисконсульт ООН К.-А. Флайшхауэр заметил на это, что такого рода объяснение звучит с юридической точки зрения абсолютно неубедительно и не может служить серьезным основанием для нарушения Соединенными Штатами взятых на себя обязательств.

Представитель госдепартамента США Ч. Редмэн заявил на пресс-конференции, что решение Соединенных Штатов «твердое и окончательное». Он также указал, что в случае переноса дебатов по палестинскому вопросу в Европу американская делегация примет участие в обсуждении. Комментатор программы новостей телекомпании Си-эн-эн Ф. Аллен, оценивая сложившуюся ситуацию, отметил, что стремление США решать за международное сообщество, кто должен выступать в ООН от имени палестинцев, наносит сильный удар по престижу США как в кругах ООН, так и во всем мире.

В. СУХОЙ.

24 часа планеты

СССР—США

В Женеве начался очередной, десятый раунд советско-американских консультаций по запрещению химического оружия. В соответствии с договоренностью, достигнутой на встрече Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и президента США Р. Рейгана в ноябре 1985 года, эти консультации проводятся для обсуждения всех аспектов проблемы всеобщего и полного запрещения химического оружия.

Греция

Генеральный секретарь ЦК Компартии Греции Х. Флоракис призвал правительство страны провести встречу лидеров политических партий. Греция, заявил он, находится перед лицом «серьезного политического кризиса, который обостряется с каждым днем».

США—Япония

Правительства Японии и США подписали сегодня в Токио «меморандум о взаимопонимании», предусматривающий совместную разработку истребителя поддержки нового поколения для японских ВВС. Впервые, отмечает агентство Киодо Цусин, Токио и Вашингтон объединят усилия в осуществлении крупномасштабного проекта по созданию новейшей боевой техники.

ФРГ

Министр внутренних дел ФРГ Ф. Циммерман сообщил данные статистического управления, которое завершило обработку результатов переписи населения страны. За 15 лет, прошедших после предыдущей переписи населения, его численность возросла на 540 тысяч человек и достигла 59 миллионов 68 тысяч. В то же время количество самих западных немцев сократилось более чем на миллион, а численность иммигрантов выросла почти вдвое.

Великобритания

20,9 миллиона фунтов стерлингов — за такую сумму поздно вечером в понедельник на лондонском аукционе «Кристи» была продана картина Пабло Пикассо «Акробат и молодой Арлекин».

(«Правда» — ТАСС — Рейтер, 29).

◆ ПИСЬМО ИЗ ПОРТУГАЛИИ

ГОРОД-ТРУЖЕНИК

Въезжая в Порту по одной из трех дорог, связывающих его с Лиссабоном, обязательно пересекаешь Дору. Ажурные мосты, соединяющие ее берега, придают городу особое очарование. Жители Порту утверждают, что именно река определяет гармонию «северной португальской столицы».

Знакомясь с историей Порту и с его днем нынешним, убеждаешься, что прежде всего это город-труженик. Если раньше его жители пользовались славой опытных мореходов, виноделов, строителей, то со временем к этим традиционным профессиям прибавилось еще несколько десятков других. Здесь построены крупные металлургические и металлообрабатывающие предприятия, нефтехимический комбинат, модернизируются текстильные и обувная фабрики, продукция которых известна за пределами Португалии, в том числе и в Советском Союзе.

В зале заседаний комиссии по координации развития северных районов Португалии собрались промышленники, банкиры, представители государственных и частных компаний.

— Здесь представлен цвет делового мира не только Порту, но и других городов северной зоны страны,— сказал нам председатель комиссии Барата да Круз.— Задача нашей комиссии — способствовать модернизации экономики в целом. Она стала еще более актуальной в связи с вступлением Португалии в «Общий рынок». Отныне наши промышленность и сельское хозяйство будут вынуждены на равных конкурировать с другими государствами — членами Европейского экономического сообщества.

— В области технического перевооружения,— вступает в разговор инженер Арманду Пирейра,— эти процессы с особой остротой проявились в текстильной промышленности, которой приходится противостоять мощной индустрии этого же профиля в соседней Испании. Многие крупные фабрики, а также средние и мелкие предприятия быстро перепрофилировали ассортимент своей продукции на экспорт. Не обошлось, конечно, и без потерь. Преобразования привели к сокращению рабочих мест, так как новые станки и оборудование более автоматизированы и их производительность при меньшем количестве обслуживающего персонала гораздо выше.

Разговор с Фернанду Кабралом, президентом муниципальной палаты города Порту, как здесь называют мэра, тоже начался с обсуждения последствий вступления Португалии в «Общий рынок». Мэр Порту не скрывает, что он надеется получить солидную помощь от ЕЭС на развитие городского хозяйства. Однако размер отчислений органам местной власти от общей суммы структурных фондов не удовлетворяет муниципалитеты. Опять они будут выступать в роли просителей перед центральным правительством. А срочных, неотложных проблем накопилось столько, что городскому бюджету они не под силу.

— Одна из жгучих проблем—жилищная,— продолжает Ф. Кабрал. — При неконтролируемом росте городского населения удовлетворить просьбы людей, лишенных нормальных жилищных условий, необычайно трудно. Рост цен на землю, на строительные материалы вызвал цепную реакцию: жилье заметно подорожало.

По брусчатке старых мостовых, по улочкам, где не только автомобилям, но и двум велосипедистам разъехаться нелегко, идем по кварталу исторической части города — Рибейру. Глянешь вверх, и кажется, что узорчатые балконы зданий соединились где-то на уровне третьего-четвертого этажей.

— Свою работу мы не мыслим без постоянной опоры на массовые организации, прежде всего профсоюзы,— сказали нам в городском комитете Португальской компартии.— Сегодня роль коммунистов ощущается во всех сферах жизни большого города, в том числе и в решении жилищной проблемы.

Здесь же, в горкоме, нас познакомили с одним из энтузиастов жилищно-кооперативного строительства Мануэлем Алмейду. Рабочий-коммунист, слесарь высшей квалификации, один из вожаков профсоюза трудящихся металлообрабатывающей промышленности, он вместе со своими товарищами десять лет назад создал жилищный кооператив, который назвали «Вместе победим». За истекшие годы много бюрократических рогаток пришлось преодолеть кооператорам, но поселок они построили. 204 семьи получили квартиры.

— Не подумайте, что в кооператив мы принимаем только коммунистов,— смеется Мануэл Алмейда.— Среди наших пайщиков их только пятьдесят человек. Другие принадлежат к разным политическим партиям. Есть среди нас социалисты и социал-демократы. Много и беспартийных. Все мы португальцы, и всем нам не хватает жилья.

Мануэл Алмейда рассказывает, что недавно на заводе, где он работает, прошло собрание партийной ячейки, на котором обсуждали проект программы ПКП, тезисы Центрального Комитета к XII съезду партии и поправки к Уставу ПКП.

Тезисы ЦК ПКП — это обширный документ, в котором анализируются важнейшие направления деятельности партии, современное международное положение, внутриполитическая ситуация в Португалии. В документе дается высокая оценка внешней политики Советского Союза, вытекающей из принципов нового политического мышления. Отмечается, что нынешняя международная ситуация, несмотря на агрессивный характер империализма, его эксплуататорскую сущность, «характеризуется позитивными тенденциями и новыми перспективами».

В качестве главного фактора позитивных тенденций на мировой арене в тезисах называются последовательная миролюбивая политика социалистических стран, энергичные инициативы, выдвинутые Советским Союзом в неразрывной связи с перестройкой, решающая роль советской внешней политики. Позитивно оценивается потепление в советско-американских отношениях, выделяется роль переговоров по разоружению и решения региональных конфликтов для оздоровления международного климата. При этом отмечается, что «Советский Союз неоспоримо занимает активнейшую позицию в международной жизни». Эта активная позиция прямо увязывается португальскими товарищами с процессами перестройки. «Перестройка в Советском Союзе и другие процессы, происходящие сейчас в социалистических странах,— говорится в тезисах,— направлены на преодоление трудностей, недостатков, на устранение допущенных ошибок, на укрепление, развитие и совершенствование социализма. Эти процессы получили положительный резонанс во всем мире. Активная, последовательная, миролюбивая политика социалистических стран еще раз продемонстрировала миролюбивую гуманистическую сущность новой системы, свободной от эксплуатации человека человеком».

Для нас большая честь принимать делегатов и гостей XII съезда нашей партии, говорит член городского секретариата ПКП Руй Са. Второй раз за последние пять лет нашей организации приходится быть хозяином партийного форума. Дело не только в материальном обеспечении работы съезда, а и в том, что все коммунисты приняли активное участие в обсуждении предсъездовских документов. Внесено много конструктивных предложений и поправок. В то же время на собраниях, особенно в рабочих коллективах, получили отпор попытки втянуть партию в ненужные дискуссии, касающиеся некоторых формальных аспектов внутрипартийной демократии и других вопросов. Четкая линия Центрального Комитета получила полную поддержку.

На доске объявлений в городском комитете ПКП каждый день утром заменяют цифру, говорящую, сколько дней осталось до съезда. Когда читатель получит этот номер газеты, на доске будет значиться единица.

В. ВОЛКОВ,
А. ЧЕРНЯК.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Порту.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»



● Ленинградская осень. Фото В. Голубовского.

◆ ПРЕДЛАГАЕТ ПИСАТЕЛЬ

Воспитание морем

В США недавно издали увесистый фолиант — альбом фотографий, рисующих день из жизни нашей страны,— от Балтики до Курил. Только один объект в СССР удостоился быть запечатленным пять раз. Это не космодром, не балет, не университет и не прокатный стан — особое восхищение американцев вызвало ленинградское Нахимовское училище...

Что делает море с людьми? Почему так преображаются обыкновенные парни, надев морскую форму? Когда мальчишка вскидывает голову, равняясь на флаг в воинском строю, он испытывает радостное волнение. Став офицером, он будет каждый день, поднимаясь по трапу родного корабля, отдавать честь флагу Отечества.

Есть в нашей стране когорта чистых романтиков, оставшихся верными широким горизонтам, сверкающим далям, крылатости и отваге. Это — мальчишки из более чем пятисот клубов юных моряков страны. Они по сути пасынки всех ведомств, живущих зашоренной, узкой жизнью. При малых окладах должности в этих клубах часто становятся местом отстоя списанных с торгового флота по разным причинам людей. Получается, что самые романтичные ребята часто попадают в руки ущербных взрослых...

Опытные офицеры атомных подводных лодок признавались после долгих автономных плаваний, что, когда нервы бывали на пределе и сердце сжималось тоской в темных глубинах океана, выстоять помогали воспоминания о курсантской практике под белыми парусами, полными ветра. Тем не менее в 60-х годах лишили парусников все военно-морские училища, передали их в училища морского флота.

Парус и ветер... Дети уже устали от металла, бензина, гари и грохота. Не потому ли они убегают из дому и просятся на работу на конюшни? Готовы на любой нелегкий труд, только ближе к лошадям. Стрелка качнулась к живому. Защита детства требует немедленной реакции.

Предлагаю создать всесоюзное «адмиралтейство» при Детском фонде имени В. И. Ленина и ДОСААФ.

Пусть «адмиралтейство» воссоздаст исторические навигацкие школы в Нерчинске, Охотске, Иркутске и Якутске.

Мы все знаем, что воду держат и хранят леса. Потому «адмиралтейство» в содружестве с комитетом по охране природы возьмет под свой контроль корабельные рощи и лучшие массивы лесов из коренных пород русского леса — дуба, сосны, липы, клена, кедра...

«Адмиралтейство» в перспективе создаст свой лицей — закрытое учебное заведение по подготовке кадров для всех отраслей флота: морского, речного, воздушного. Выпускники лицея — гардемарины — будут иметь такие же права при поступлении в училища, какими обладают выпускники Нахимовского и Суворовского училищ.

Пусть возникнут верфи в разных портах страны. Пусть наша «детская дипломатия» остается верной революционной свежести и выйдет на простор мировых дорог под свист в снастях, при полных парусах на судах, спущенных на воду верфями «адмиралтейства» в Николаеве, Ленинграде, Риге, Владивостоке, Казани и других городах. Пусть юношеские парусники бросят якоря в Марселе, Иокогаме, Сан-Франциско. Верность морю — признак молодости и силы общества. Когда-то комсомол взял шефство над флотом. Считаю, пора флоту взять шефство над своим будущим, над беззаветно преданными морю мальчишками из морских клубов!

Детство сегодня нуждается, как в хлебе, в кодексе чести, в нравственном каноне и одухотворенности. «Не тщись на блистание — но на постоянство!» — завещал Суворов.

...У Дома офицеров в Кронштадте рядом с памятником Пахтусову (офицеру, который сам просится в нравственный эталон) стоит башня мореографа. Под башней семиметровый колодец, который сообщается с Финским заливом, а последний — часть Мирового океана. В колодце на поверхности воды — поплавок, соединенный с самопишущим устройством. Этот мореограф день и ночь рисует кривую уровня Балтийского моря. Средняя величина уровня Балтики точно вычислена и приведена к нулю Кронштадтского футштока, который находится на опоре моста через Обводный канал. Футшток — это внушительная чугунная линейка с фарфоровой шкалой. Здесь же отлита надпись: «Исходный пункт нивелирной системы СССР».

Вот от этого нуля футштока, расположенного на острове Котлин, идет отсчет абсолютных высот и всех глубин по всем просторам нашего Отечества, во всех морях, омывающих берега нашей Родины, в воздушном пространстве и космосе. Говорят, Юрий Гагарин, увидев Кронштадтский футшток, воскликнул:

— Так вот он, пуп Земли!

От данных фарфоровой шкалы футштока отталкиваются, когда создают карты, планы, чертежи и схемы. Вот что может дать выверенный эталон, поставленный на необходимой глубине на рубежах Отечества и под неусыпным контролем.

Честь смолоду — есть единственный «нравственный футшток», от которого надо вести планы в стране, преобразования и законы. «Адмиралтейство» и должно стать местом, где святая святых будет отлита по поведению и образу отечественных подвижников нашего народного нравственного эталона. «Адмиралтейству» быть именно у нас в стране и именно в эпоху обновления, ибо не теряет силу клич создателя нашего флота Петра I, основателя Кронштадта, где каждую секунду пишет мореограф: «Небываемое бывает!»

К. РАШ.

ПОДРОБНОСТИ

●

Шестеро над планетой

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 29. (ТАСС). Рабочий день советско-французского экипажа на борту орбитального комплекса «Мир» продлится с 11 до 23 часов московского времени. Значительное место сегодняшним планом совместной деятельности отведено медико-биологическим экспериментам.

Александр Волков, Сергей Крикалев и Жан-Лу Кретьен начали серию исследований, задачей которых является получение данных о состоянии организма человека на этапе адаптации к невесомости и в ходе дальнейшего космического полета.

С помощью аппаратуры «Эхограф» французский космонавт проходит обследование, в процессе которого ультразвуковым методом определяются показатели, характеризующие функции сердца, проводится исследование кровотока в сосудах внутренних органов.

На модели управления летательным аппаратом космонавты выполнят эксперимент «Виминаль», целью которого являются оценка характера операторской деятельности, изучение особенности взаимодействия в невесомости зрительной системы и мышечного аппарата человека.

В ходе дня с использованием аппаратуры «Цирцея» будут проводиться также измерения космического ионизирующего излучения в отсеках орбитального комплекса.

В рамках программы астрофизических экспериментов «Рентген» сегодня запланировано семь сеансов исследований Сверхновой в Большом Магеллановом облаке.

Владимир Титов, Муса Манаров и Валерий Поляков помогают вновь прибывшему экипажу в проводимых исследованиях, передают опыт работы с оборудованием и аппаратурой пилотируемого комплекса «Мир».

По докладам с орбиты и данным телеметрической информации, полет проходит нормально.

Самочувствие космонавтов хорошее.

Выигрыш на поводке

ШЕМОНАИХА (Восточно-Казахстанская область), 29. (Внештатный корр. «Правды» П. Щуплов). Народные гулянья в выходные дни в районах Восточного Казахстана часто заканчиваются розыгрышем местных сельскохозяйственных лотерей. За три рубля человек может выиграть овцу или корову, флягу меда или сметаны, короб картофеля или мешок лука.

Недавно такая лотерея состоялась в Шемонаихинском районе, который славится высокими урожаями хлеба. Прямо со стадиона обладатели счастливых билетов — хлеборобы С. Даланский и К. Аргимберде увели на поводках лошадь и корову. Другая «пеструшка» досталась школьнице О. Санькиной, а ее подруга И. Еремина вернулась домой с гусем.

На новом витке

Репортаж из Центра управления полетом

Не знал Жан-Лу Кретьен, отправляясь вместе со своими советскими коллегами на станцию «Мир», что этим рейсом открывается регулярная советско-французская космическая навигация. Сообщение о том, что в ходе визита Президента Франции Ф. Миттерана в Советский Союз достигнута договоренность о том, что каждые два года на орбите будет работать очередной советско-французский экипаж,— застало его уже на станции.

Понятно, что эксперименты, которые с первого же дня на «Мире» начал советско-французский экипаж, теперь приобретают дополнительный научный смысл. С одной стороны, это продолжение и уточнение результатов, полученных во время совместного рейса в 1982 году. С другой — выход на иной, более высокий космический виток, начало регулярной совместной работы на пилотируемых аппаратах.

Этот переход не был внезапным. Его подготовили 22 года содержательного и разностороннего советско-французского сотрудничества в исследовании космического пространства. Об этом и напомнил в беседе президент Национального центра космических исследований Франции (КНЕС) *профессор Жак-Луи Лионс*, с которым довелось встречаться сначала на его рабочем месте в КНЕС, а потом на Байконуре во время старта «Союза ТМ-7».

— У нас,— отметил профессор,— установились дружеские отношения со многими советскими специалистами. И когда возникают трудности, это помогает нам совместно преодолевать их. Наметились и основные направления сотрудничества: внеатмосферная астрономия, исследование Вселенной в гамма- и рентгеновских лучах, космические биология и медицина, космическая технология. Кстати говоря, французские промышленники уже проявляют заинтересованность в получении ряда материалов, в том числе биологических, на околоземных орбитах. Далее я бы отметил необходимость развития земной и космической климатологии (экологическая обстановка на нашей планете решительно подталкивает к этому) и сравнительной планетологии. Мы обсуждали обстоятельно этот вопрос, в том числе о перспективах исследования Марса, очередной шаг к которым осуществляется проектом «Фобос», с президентом АН СССР Г. Марчуком.

— Вообще должен отметить,— продолжает собеседник,— что у нас накоплен солидный научный и технический задел. Например, уже сейчас мы ведем с Главкосмосом СССР переговоры относительно совместимости европейских кораблей многоразового использования «Гермес» и советских орбитальных станций. Похоже, основные технические проблемы уже удалось решить. Конечно, космические исследования открывают широкий простор для международного сотрудничества. И Франция вступает здесь в кооперацию не только с СССР, но и с США, европейскими государствами, равно как и ваша страна сотрудничает не только с нами. Думаю, это придает нашим отношениям особую широту и разносторонность.

Потом директор управления программ КНЕС И. Рэва познакомил журналистов с наиболее перспективными советско-французскими проектами. Два из них относятся к области внеатмосферной астрономии. Первый предусматривает запуск советского спутника с французским телескопом «Гамма», который позволит вести наблюдения за гамма-источниками высоких энергий. По проекту «Гранат» на советском спутнике будет использоваться французский телескоп «Сигма», предназначенный для поиска рентгеновских и гамма-источников малых энергий.

В интересах изучения нашей планеты разработан проект «Интерблолл», в котором участвуют десять стран. Он предназначен для изучения космической плазмы в земной магнитосфере. Аппаратуру «Алиса», для которой оптику готовит французская сторона, планируется установить на станции «Мир» для детального описания верхней части облачности. А аппаратура «Скарабей», предназначенная для изучения радиационного баланса системы «Земля — атмосфера», выйдет на орбиту на советском спутнике «Метеор» в начале 90-х годов.

И, наконец, по проекту «Веста» предусматривается облет на небольшом — до 1.000 километров — расстоянии шести — восьми астероидов. Существуют и более долгосрочные программы исследования, в частности планеты Марс. Но об этом речь еще впереди. Пока же мы следим за действиями многочисленного — из шести человек — экипажа станции «Мир».

— Гости у нас, похоже, полностью освоились,— сообщает Владимир Титов.— Во всяком случае настроение у всех хорошее, живем дружно, дел всем хватает...

А. ПОКРОВСКИЙ.

Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ. Результаты матчей последнего тура предварительного этапа чемпионата страны среди команд высшей лиги: «Торпедо» (Ярославль) — «Трактор» — 4 : 2, «Крылья Советов» — «Торпедо» (Горький) — 3 : 2, «Спартак» — «Автомобилист» — 8 : 4, СКА — ЦСКА — 2 : 1, «Динамо» (Минск) — «Сокол» — 3 : 3, «Динамо» (Харьков) — «Динамо» (Москва) — 1 : 10, «Динамо» (Рига) — «Химик» — 3 : 6. Десятку команд, которые 14 января продолжат борьбу за медали чемпионата, составили: ЦСКА, «Динамо» (Москва), «Крылья Советов», «Химик», «Спартак», «Сокол», «Динамо» (Рига), «Автомобилист», «Трактор» и СКА.*

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионы СССР спортсмены «Днепра» покидают Марокко, не проиграв ни одной встречи. Советская команда выиграла и последний турнир в городе Тетуане на севере страны. Она взяла верх над двумя местными командами. (ТАСС).*

◆ ДАЛЕКОЕ—БЛИЗКОЕ

«Прометей» ведет поиск

В январе прошлого года «Правда» рассказала о поисковом клубе «Прометей», организовавшем поездки жителей Ташкентской области к могилам своих отцов и братьев, геройски погибших в 1943 году и похороненных на Черниговщине. После публикации «Земляки под Черниговом» в наш клуб один за другим стали приходить люди, посыпались письма и телеграммы, не прекращались телефонные звонки.

Одна из встреч особо запала в душу. Пришла смуглая худощавая женщина, повязанная цветным платком.

— Я из Среднечирчикского района,— представилась она,— из кишлака Юкори-аул. Среди тех, кого вы нашли на Черниговщине, есть и мой отец, Курбанов Мухамедберды.

...Он ушел на фронт в начале войны. До этого работал звеньевым, бригадиром в родном колхозе. Когда уходил, все повторял жене Ойзоде, чтобы без него берегла дочь Улбулсун, он любил ее больше всего на свете. После войны напрасно каждый день выходила на большую дорогу Ойзода. Не вернулся Мухамедберды. Как в воду канул. Ветшал без хозяина дом, некому было починить крышу. Не выдержала Ойзода, пошла к людям. Должны же помочь. Ведь знали ее Мухамедберды, не мог он остаться где-то на чужбине. Если не пришел, значит погиб.

— Если бы твой муж погиб как воин, пришла бы «похоронка»,— объясняли ей.— А раз нет, значит, что-то произошло, может, к немцам перебежал...

Надо ли говорить, как ранили сердце такие объяснения. И вот теперь, спустя долгие годы, Улбулсун-апа побывала на могиле отца в селе Матвеевка Сосницкого района.

Семья Кенжа Каримова из поселка Кибрай, Дада Нарходжаева из поселка Хасанбай Ташкентской области, Саида Джуманиязова из Хорезмской области, Саида Юсупова из Таджикистана, десятки семей из Ташкента через сорок с лишним лет узнали правду о своих близких, съездили на Черниговщину.

Между Ташкентским и Черниговским областными обществами охраны памятников, между клубом «Прометей» и Черниговским штабом «Поиск» установились дружественные связи. И теперь каждый год приезжают в украинские села родные погибших воинов. Встречают их здесь радушно. В этих встречах участвуют все: и обком партии, и военкоматы, и общество охраны памятников, комсомол, сельсоветы, школы. Но душой встреч всегда был и остается Драгунов. Восемнадцать тысяч воинов, погибших и похороненных в здешних краях, выявил он. Тысячам людей сообщил о местах погребения их близких.

Мы сегодня много говорим об интернационализме. Так я скажу: вот это и есть интернационализм, настоящий, какой нам нужен. Братство узбекского и украинского народов, как и остальных, рождалось и укреплялось в те далекие годы.

Чернигов — это только одна из страниц летописи, которую ведет «Прометей». Сегодня у клуба много друзей. Вера Сергеевна Романовская, участница войны, член минского подполья, дочь старого большевика, участника штурма Зимнего Сергея Антоновича Романовского, была у нас в гостях, теперь завязалась переписка. И снова потекли сведения о наших земляках. Мы узнали о тех из них, кого умертвили в концлагере у деревни Масюковщина под Минском. В печати появилась наша публикация об этом. И стали находиться родственники погибших. Пришли родные Бахрама Акрамова, уроженца Ташкентской области. Они ничего о нем не знали. Последнее письмо получили в феврале 1942 года. Не было ни похоронки, ни другой весточки...

Хотелось бы сказать и о другом. Несмотря на наши усилия, на искреннее желание членов клуба сделать больше, в целом поисковое движение в республике еще не на должной высоте. Например, в Ташкентской области установлено более 50 памятников и обелисков в честь воинов-земляков. Почти на каждом втором высечены имена погибших и пропавших без вести. Но если спросить об их судьбах, вряд ли кто-нибудь хоть что-то знает. Нет летописи подвига воинов-узбекистанцев. Я говорю не о Героях Советского Союза, не о прославленных генералах, чьи имена произносятся с любовью и гордостью. Веду речь о простых солдатах.

Мы сейчас разворачиваем новую экспедицию «Летопись памятников Отечества». Наша цель — не оставить без внимания ни одно имя, высеченное на обелиске, пройти по тому пути, которым шел простой солдат Отечества...

З. ЕШМУРЗАЕВА.
Руководитель поискового клуба «Прометей».
г. Ташкент.

◆ ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Шаг к фантастике

Айзек Азимов, ученый и популяризатор науки, больше известный как автор многих научно-фантастических книг, писал в предисловии к одному из сборников статей, посвященных искусственному интеллекту: «Я обнаружил, что в конце концов вычислительные машины смогут достичь интеллектуального уровня, сравнимого с человеческим, и даже намного превзойти его.

Я наслаждался игрой своего воображения. Но тем не менее я должен открыть вам одно обстоятельство: я никогда не верил в реальность всего этого — тут мое воображение отказало. Я никогда на самом деле не предполагал, что искусственный интеллект возможен, и я совершенно определенно никак не думал, что застану время, когда люди будут серьезно работать в этой области».

Сегодня работы в области искусственного интеллекта идут во многих странах, и отношение к ним давно уже более чем серьезное. Издается 34 журнала, посвященных проблеме, из них только в США — 19 (в СССР, правда, пока ни одного). Вышло более 300 монографий и 600 сборников, где специалисты рассказывают о своих достижениях и нерешенных вопросах. Расходы на исследования по искусственному интеллекту стремительно растут. Если в 1987 году в мире на них было истрачено 387 млн. долларов, то к 1990 году планируется уже 19 млрд. долларов, из них 12 миллиардов в США, 5 миллиардов — в Японии, 2 миллиарда — в Западной Европе. Одна за другой проходят международные и национальные конференции, собирающие рекордное количество участников.

В Переславле-Залесском состоялась первая Всесоюзная конференция по искусственному интеллекту — с опозданием, как считают наши ученые, на много лет.

Случайно, конечно, но получилось совсем по-булгаковски: именно в то самое время, когда мы заселялись в гостиницу «Переславль», по первой телевизионной программе телевидения шел фильм «Собачье сердце». Ставшая лишь в недавнее время известной широкой публике фантасмагория замечательного писателя прозвучала как полная глубокого философского смысла увертюра ко всем ученым, посвященная научному направлению, завоевавшему общественное признание тоже в последние годы.

Закономерная неудача профессора Преображенского, пытавшегося преобразовать в разумную личность пса Шарика, пересадив ему гипофиз и другие железы от вора и алкоголика Клима Чугункина, как бы предупреждала собравшихся из многих городов страны программистов, машинников, психологов, лингвистов и специалистов из других областей знаний в том, что интеллект — вещь слишком сложная и слишком важная, чтобы надеяться вот так просто перенести ее от одного существа к другому. И тем более — от человека к компьютеру. Проблема приобретения, передачи, хранения знания, как не раз говорилось на конференции,— центральная в сегодняшней науке об искусственном интеллекте.

Во время работы конференции развернулась — тоже первая — выставка работающих интеллектуальных систем.

— На нашем утреннем заседании, согласно программе, должно быть сделано 38 докладов,— сообщил председатель секции «Программные средства для искусственного интеллекта» академик АН ЭССР Э. Х. Тыугу.— Хорошо бы, чтобы докладчики успели хотя бы представиться.

К сожалению, в остальных одиннадцати секциях ситуация была аналогичной. Втиснуть в трехдневную программу все разнообразие подходов, проблем, точек зрения, интересов почти 400 исследователей — дело безнадежное.

В некоторых направлениях отечественные исследователи удерживают ведущие позиции. Не случайно изданные у нас тиражом 500 экземпляров четыре тома статей, посвященных проблеме искусственного интеллекта, были почти немедленно размножены библиотекой конгресса США.

Переславль-Залесский — город древней истории и культуры. Он дал стране и тружеников, и ученых, и воинов-победителей: тут произошли многие знаменательные события — произведена первая советская кинопленка, построена первая русская флотилия, написано «Моление» Даниила Заточника, где в то глухое время восхвалялись ум и образованность. Быть может, спустя какое-то время в этот список станут непременно включать и проведение первой Всесоюзной конференции по искусственному интеллекту и родившееся на ней решение создать национальную ассоциацию исследователей по этой проблеме.

К. ЛЕВИТИН.
Обозреватель журнала «Наука в СССР».

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

30 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Веселые старты. 9.20 — Г. Зубков, А. Красильников «Кругосветное путешествие Вертольта Врехта». В перерыве (10.20) и в 15.30 — Новости. 15.45 — Программы Киргизского телевидения. 16.55 — Новости. 17.00 — «...До шестнадцати и старше». 17.45 — Концерт. 18.15 — Основы экономических знаний. Тележурнал «Агро». 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Философские беседы. 20.00 — Литературно-художественный видеоканал. 21.00 — Время. 21.50 — Продолжение литературно-художественного видеоканала. В перерыве (23.15) — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Джунгарский тритон». Научно-популярный фильм. 8.35 — Народные мелодии в творчестве зарубежных композиторов. 9.35, 11.05 — Немецкий язык. 10.05 — Учащимся СПТУ. Физика. 10.35, 11.35 — Общая биология. 9-й класс. 11.05 — Немецкий язык. 12.05 — «Земляки». Художественный телефильм. 1-я серия. 13.10 — Новости. 13.15 — В согласии с природой. Документальный телефильм «Можжевельник горит долго» (Баку). 13.40 — «Хождение по мукам». 13-я серия — «Хмурое утро». 18.00 — Новости. 18.15 — Для всех и для каждого. О проблеме медицинского обслуживания. 18.50 — За строкой одного приговора. 19.10 — Футбол. Отборочный матч чемпионата мира. Сборная Турции — сборная ГДР. 2-й тайм. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Концерт С. Мартынова. 21.00 — Время. 21.50 — Художественный телефильм «Земляки». 2-я серия. 23.00 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.50 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Здоровье. 20.45, 22.00 — Немецкий язык. 21.15 — Диалог с компьютером. 22.30 — Избранное. Мартирос Сарьян.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.05 — Идут отчеты и выборы... 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.50 — «600 секунд». 22.00 — «Камертон». 23.00 — «Авансцена».

РАДИО

30 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 20.45, 0.45 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.15 — «Пионерская зорька». 7.35 — «Сигнал». Проблемно - публицистическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — Ч. Айтматов «Ценность мироздания — человек». Страницы публицистической книги. 10.15 — Радио — малышам. 11.15 — С. Рахманинов — «Колокола». Поэма для симфонического оркестра, хора и солистов. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — Б. Окуджава «Уроки музыки». Рассказ. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Встречи на советской земле». 15.15 — Эстрадный концерт. 15.45 — «Арендный подряд на фермах». Радиоперекличка (гг. Львов, Воронеж, Омск). 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. К 75-летию со дня рождения писателя В. Драгунского. В передаче принимают участие Ю. Нагибин, В. Аминский. 17.15 — «Юность». 18.00 — Э. Артемьев — кантата «Ода доброму вестнику». 18.40 — XIX партконференция. Пути обновления. «Радиоанкета перестройки». 19.45 — «Павловский вокзал». Музыкальная передача. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Новости музыкальной жизни. По концертам X фестиваля советской музыки «Московская осень». Обозрение. 21.45 — «Взрослым — о детях». 22.30 — «Избранная зарубежная лирика». Нурдаль Григ (Норвегия). 23.05 — «Восемь песен в студии».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — К. Симонов «Солдатами не рождаются». Страницы романа. 9.30 — «Говорит Варшава». Передача из Польской Народной Республики. 10.00 — «Юность». 10.45 — «Радиотеатр». В. Коржец «Небесное яйцо». 11.33 — Опера Н. Римского-Корсакова «Ночь перед Рождеством». 14.00 — «Вчера, сегодня, завтра». Информационно-художественная программа. 15.15 — Полевая почта «Юности». 15.40 — Рассказы итальянского писателя Г. Паризе. 16.08 — Концерт киргизской музыки. 16.40 — Н. Мясковский — «Воспоминания». Шесть пьес для фортепьяно. 17.00 — Школьникам. Программа «Знание». 19.00 — Дни музыки Югославии. Выступает детский хор «Колибри». 19.30 — «Радиотеатр». Б. Лавренев «Комендант Пушкин». 21.01 — Арии из опер в исполнении Р. Креспен (Франция). 21.30 — С. Каледин «Коридор». Страницы книги. 22.00 — Концерт русской народной музыки. 22.30 — Эстрадный концерт. 23.00 — Сочинения А. П. Чехова читает Д. Журавлев. «На подводе». Рассказ. 23.24 — От песни к танцу.

ТЕАТРЫ

30 ноября

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Трубадур.**
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Вертер.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Перламутровая Зинаида**; Новая сцена — **Моя большая земля.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Старая актриса на роль жены Достоевского**; Малая сцена — **Тихая ночь**; в помещении Малого театра — **Валентин и Валентина.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Женский стол в «Охотничьем зале»** (премьера).
ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Леди Макбет Мценского уезда**; Филиал — **Жанна.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Молчи, грусть, молчи**; Малая сцена — **Комедиант.**
ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Лица.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 30 ноября снег, метель, на дорогах снежные заносы и накат, днем 1—3 градуса мороза, по области 1—6 градусов мороза. Ветер юго-восточный, 5—10 метров в секунду, местами порывы ветра до 15—18 метров в секунду. 1 декабря временами небольшой снег, слабая метель, на дорогах гололедица, ночью и днем 3—8 градусов мороза. 2 декабря преимущественно без осадков, днем 5—10 градусов мороза, ветер северный и северо-западный, 5—10 метров в секунду.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01131. Тип. № 12202.